Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б)

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48.

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы 4-66-00. Секретариат 5-54-14. Иностранн. отд. 2-71-80. От. внутр. информ. 5-60-51. Листок РКИ 4-16-28. Парт. жизнь. Рабочая жизнь. Деревня. Театр. отд. Ночн. ред.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, 9, Тверская, 48.

ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ ... ТВЕРСКАЯ ул., № 48, 1-й этаж. ОТДЕЛ ОБ'ЯВЛЕНИЙ издательства „Правда“ и „Беднота“.

№ 230 (4062). Среда, 3 октября 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 230 (4062).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Проблемы товароснабжения деревни.

Вопросы товароснабжения деревни не могут не стоять в настоящий момент в центре внимания наших партийных, советских и кооперативных органов. Именно вся сумма этих вопросов обеспечивает укрепление социалистических позиций в области сельского хозяйства. Правильное товароснабжение деревни—это есть то звено, которое тесно связано и с надлежащим развитием хлебозаготовок, и с усилением товарности сельского хозяйства, и с укреплением смычки между городом и деревней.

В обстановке нового хозяйственного года вопросы товароснабжения деревни получают всегда особенно боевой характер, требуют особо гибкого маневрирования. При чем решение этих вопросов в настоящий момент осени 1928 года получает специфическое значение в силу целого ряда новых сдвигов, характерных для наших деревенских производственных отношений.

Но прежде чем перейти к этим специальным вопросам, характерным для текущего момента, остановимся несколько на общих предпосылках товарного снабжения деревни и обратимся назад, к периоду XV с'езда нашей партии, остановившегося в числе прочих проблем также и на проблеме товарного снабжения.

На XV с'езде было достаточно ясно запротоколировано то обстоятельство, что снабжение деревни промтоварами так же, как и снабжение широких масс городов, совершается у нас в обстановке товарного дефицита.

Тов. Сталин следующим образом определил значение этой проблемы: «Нет, товарищи, у нас далеко не все обстоит благополучно. У нас есть, например, элементы товарного голода. Это минус в нашем хозяйстве, но минус пока еще, к сожалению, неизбежный, ибо тот факт, что мы развиваем производство орудий и средств производства более быстрым темпом, чем легкую промышленность,— этот факт сам по себе предопределяет, что у нас будут еще элементы товарного голода на ближайший ряд лет. Но мы иначе не можем поступить, если мы хотим двигать вперед всемерно индустриализацию страны».

Аналогичную характеристику проблемы товарного голода дает и тов. Бухарин на XVI московской конференции в своем докладе о работах XV с'езда партии. Он говорит: «Хлебные хвосты нельзя брать в качестве решающих показателей нашей экономики. Это чисто кон'юнктурное явление, которое уже теперь изживается и по всей вероятности будет скоро изжито. Но мы не изжили общей проблемы товарного голода... Я лично сторонник того взгляда, что у нас всегда предложение будет отставать от спроса, потому что в нашей хозяйственной структуре заложен такой рост потребностей, который и гонит нашу промышленность, чтобы она развивалась. Но у нас все же есть и товарный голод, который мы должны разрешить рационализацией, обновлением и расширением основного капитала. Нового здесь ничего не выдумаешь».

Итак, из выше приведенных выступлений следует признание наличия элементов товарного голода на протяжении ближайшего периода, необходимость преодоления этих элементов путем расширения основного капитала, рационализации и т. д. Сложность проблемы заключается именно в том, что процесс расширения нашего производственного базиса совершается недостаточно быстро. Вот почему необходимо—в целях развертывания промышленности и индустриализации всей страны—обращение особого внимания на нашу тяжелую промышленность, что должно обеспечить надлежащий темп и размах всей нашей промышленности вообще и народного хозяйства в целом.

Так поставлен был вопрос XV с'ездом нашей партии.

Троцкисты, выдвигая лозунг «сверхиндустриализации», не считающийся с реальными ресурсами, грешили в первую очередь тем, что пытались дать формулу индустриализации вне развития всего народного хозяйства в целом, изолируя проблему, жонглируя миллиардами, подходя к деревне как к своеобразной советской колонии. Этим самым они не только спустились на путь вульгарной туган-барановщины, но и по сути дела не подошли практически к решению вопроса в духе какого-либо оптимального разрешения проблемы индустриализации. Их путь—это путь «надрыва». Но этот «надрывный путь» есть в то же самое время и путь определенной дезорганизации всего нашего хозяйства, в том числе и товароснабжения, путь, в общем итоге явно компрометирующий самую идею социалистической индустриализации страны, прямо приводящий к обратным результатам.

Отбрасывая троцкистскую демагогию, партия решительно высказалась за реальную индустриализацию страны, за оптимально возможный уровень капитальных затрат, сохранение достигнутого темпа и т. д.

Вот почему в корне неправильными являются также попытки, с другой стороны, подойти к решению вопроса путем изменения темпа индустриализации страны, решения проблемы товарного голода по линии отступления от намеченного темпа, пересмотра директив XV с'езда и последующих пленумов, концентрации внимания лишь на кон'юнктурных моментах и т. д.

Вот почему для нас должно быть совершенно ясным, что только на основе рационализации производства, обновления и расширения основного капитала и расширения как тяжелой, так и легкой индустрии мы сможем правильно подойти к удовлетворению растущего платежеспособного спроса, к удовлетворению запросов деревни в области промтоваров.

Основная задача, вырисовывающаяся в настоящий момент во всей своей остроте, это—задача возможного максимального нажима на развертывание всей нашей промышленности, ускорения и удешевления нового и капитального строительства.

В товароснабжении деревни не нужно видеть только ее «ситцевую» сторону. Ситцевая проблема важна, и мы принимаем и примем решительно все меры к максимально возможному удовлетворению потребностей деревни в этом отношении. Но ни на минуту нельзя упускать из виду и удовлетворения производственных нужд деревни. Нужно подчеркнуть, что удовлетворение этих нужд деревни растет все еще слишком медленно, между тем как совершенно неоспоримо громадное увеличение за последнее время ее производственных запросов. Вот почему в настоящее время задача возможно более полного обеспечения деревни предметами производственного характера принимает такое большое актуальное значение. Растущий на эти предметы спрос говорит о начинающемся широком процессе индустриализации деревни. Этот процесс будет развертываться, очевидно, тем сильнее, чем решительнее пойдет коллективизация сельского хозяйства, чем шире будет развертываться совхозное и колхозное строительство.

Наши регулирующие органы со всей решительностью поставили вопрос (и справедливо) о максимальном повышении процента сбыта промтоваров в деревне. Так, для первого квартала по хлопчатобумажным тканям намечена переброска товаров в деревню в пределах до 70 проц. общей массы; по суконно-шерстяным товарам—70,8 проц., кожевенным—81,4 проц., обуви—40 проц., оконного стекла—90 проц., металлотоваров—90 проц. Параллельно с этими сдвигами в сторону направления товаров по линии деревни необходимо проделать еще большую работу в области доведения товаров до широкого низового потребителя.

Срочные меры в этом направлении диктуются интересами возможно лучшего обеспечения хлебозаготовительной и сырьевой кампании. Громадная ответственность в деле проведения успешного товароснабжения выпадает на кооперацию.

Борясь за всемерное смягчение острых углов товароснабжения деревни, мы должны всячески итти навстречу как ее потребительским, так и производственным запросам. Нашей задачей при этом должно быть содействие развитию производительных сил сельского хозяйства и обеспечение правильного курса общей индустриализации деревни.

С'ЕЗД АНГЛИЙСКИХ СОЦИАЛ-ИМПЕРИАЛИСТОВ.

ВМЕСТО БОРЬБЫ С КАПИТАЛОМ—БОРЬБА С КОМПАРТИЕЙ.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ ЛЕНСБЕРИ.

БИРМИНГАМ, 1 октября. (Спец. корр. ТАСС). 28-й ежегодный с'езд рабочей партии открылся в Бирмингаме сегодня утром. Свое обращение к с'езду председатель партии Ленсбери начал призывом жертвовать в избирательный фонд партии, установленный в 100 тыс. ф. ст. Выразив сожаление по поводу отсутствия единства в некоторых секциях партии, Ленсбери заявил, что он не сторонник несправедливого обращения с меньшинством, но в демократическом движении править должно большинство. Ленсбери подчеркнул, что нельзя служить двум господам одновременно, (т.-е. рабочей партии и компартии—прим. ред.), а мало вероятно, чтобы члены коммунистической партии возвратились в рабочую партию. По мнению Ленсбери, «нелепо сравнивать условия, существовавшие в России во время революции, с условиями, которые налицо в Англии».

СОЦИАЛИЗМ НА СЛОВАХ.

«Рабочая партия,—заявил Ленсбери,—дала торжественное обещание работать на пользу социализма, так как капитализм был подвергнут испытанию и не выдержал его. Капитализм ответственен за огромную армию безработных, огромный резерв неимеющих постоянной работы и за деградацию миллионов людей. Поэтому всякая попытка об'единить наши силы с увядающими остатками либерализма заранее обречена на неуспех. Между ними и нами не может быть и не будет ни коалиции, ни комбинаций».

ПОЛОЖЕНИЕ АНГЛИЙСКИХ РАБОЧИХ БЕСПРЕРЫВНО УХУДШАЕТСЯ.

«Рабочая партия—не классовая партия, так как она принимает в свои ряды людей из всех классов. Тем не менее нельзя отрицать, что капиталисты проникнуты классовым духом, и законодательство консервативного правительства дает много горьких примеров классовой войны, в особенности законодательство о профессиональных союзах и о восьмичасовом рабочем дне для горняков. Дела правительства Болдуина вписаны крупными буквами в историю непрекращающегося ухудшения условий жизни рабочих. Сразу после окончания войны правительство испугалось, как бы рабочие не последовали примеру русской революции и пообещало им новый рай на земле. Как только опасность революции миновала, правительство диаметрально изменило свою политику. Дарованные в 1919—20 г. улучшения, что ни год, то берутся обратно». Говоря о безработице, Ленсбери мимоходом поддержал предложение Вена Тернера в Своеа об учреждении фермерских колоний в самой Англии. Относительно рационализации он заявил, что она не может быть предотвращена, но девиз рабочей партии должен гласить: «Рационализация под общественным контролем».

ОТНОШЕНИЕ КОНСЕРВАТОРОВ К СССР—БЕЗУМИЕ.

Перейдя к внешней политике, Ленсбери заявил: «Преступное безумие консервативного правительства почти полностью закрыло для английской торговли доступ на три больших рынка—Индии, Китая и России». Западные народы должны подходить к условиям, создавшимся на Востоке, в совершенно новом духе и с Китаем следует обращаться, как с независимым государством. Отказ английского правительства предоставить России торговые льготы был безумием. Ленсбери добавил, что русская революция—величайшее и самое благое событие, когда-либо бывшее в мировой истории. «Крестьяне и рабочие этой великой нации,—сказал он,—окружены неутомимыми врагами, которые непрестанно интригуют, устраивают заговоры и работают над восстановлением царизма. Они нуждаются в наших симпатиях и в нашей помощи, а мы нуждаемся в том же с их стороны. Хотя рабочая партия совершенно не согласна с большевистскими методами, она, придя к власти, снова протянет дружественную руку народам России и сделает все возможное, чтобы установить с ними вполне дружественные отношения, почетные для обеих сторон».

ДВУСМЫСЛЕННЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ОБ ИНДИИ.

По поводу Индии Ленсбери выразил надежду, что комитет Перу согласится иметь дело с комиссией Саймона. Ленсбери добавил, что индийцы и англичане эксплоатируются одним и тем же капиталом и что, помогая индийцам добиться власти в собственной стране, рабочая партия не причинит ущерба английскому народу, наоборот,—условия жизни подчиненных рас, становясь более устойчивыми и улучшаясь, улучшат условия жизни в Англии. «Обращение английской рабочей партии, когда она будет у власти,—сказал Ленсбери,—с Индией, Азией и подчиненными расами сыграет роль пробного камня, по которому история будет судить о нас как о демократии. Рабочая партия должна доказать, что империалистскую империю можно превратить в сообщество свободных наций без катастрофических потрясений».

ЛЕНСБЕРИ ПРИВЕТСТВУЕТ СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ РАЗОРУЖЕНИЯ.

Относительно мира Ленсбери заявил, что единственный путь к достижению в этой области содержится в словах: «бросайте оружие». Советское требование о полном разоружении Ленсбери приветствовал. В заключение он подчеркнул необходимость «могущественного духовного идеала, как движущей силы рабочей партии».

„ЧИСТКА РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ОТ КОММУНИСТОВ“.

БИРМИНГАМ, 1 октября. (Спец. корр. ТАСС). После вступительной речи председательствующего Ленсбери с'езд перешел к обсуждению доклада исполкома. Делегат организации рабочей партии в Гарвортсе Москович предложил отклонить ту часть доклада, в которой говорится об исключении местных организаций в Эджбостоне и Мозли из рабочей партии. Москович указал, что в настоящее время всякий, кто только осмеливается выступить против исполнительного комитета, изгоняется из рабочей партии. Делегат совета профсоюзов в Лидсе Бротертон поддержал предложение Московича и привел ряд примеров преследования коммунистов. Предложение Московича было отклонено без голосования.

РЕФОРМИСТЫ ХОТЯТ РАСКОЛОТЬ РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ.

Исполком рабочей партии внес на с'езд пространную резолюцию, посвященную вопросу о партийной «лойяльности». Буржуазная печать восторженно приветствует эту резолюцию, называя ее средством, «завершающим окончательную чистку рабочей партии от коммунистов». В резолюции указывается, что входящие в партию организации и их отделы не в праве выдвигать или поддерживать кандидатов на общественные должности против официальных кандидатов рабочей партии. В качестве делегатов на национальные и местные с'езды рабочей партии не могут быть избраны следующие лица: 1) лица, выступавшие в качестве кандидатов против кандидатов рабочей партии; 2) лица, принадлежащие к политическим партиям, не входящим в рабочую партию. Все организации, входящие в рабочую партию, в своей деятельности должны руководствоваться исключительно решениями с'ездов партии и исполкома. В уставы всех организаций должен быть введен пункт о непринятии членов политических партий, не допущенных в рабочую партию. В этой части резолюции особо указывается, что это относится и к членам коммунистической партии.

Лидер движения меньшинства Алекс Госсип (генеральный секретарь об'единенного союза мебельщиков) внес предложение об отклонении резолюции, подчеркнув, что она является олицетворением попытки раскола английского рабочего движения. Госсип заявил, что представляемая им организация не позволит никому предрешать вопрос, кого ей следует посылать делегатом на с'езды. Если с'езд примет эту резолюцию, то он этим самым ускорит раскол рабочего движения.

Предложение Госсипа было подавляющим большинством отклонено.

МАКДОНАЛЬД ПРОТИВ НЕЗАВИСИМОСТИ ИНДИИ.

Секретарь независимой рабочей партии Феннер Брокуэй внес предложение, поддержанное Госсипом, об отклонении части доклада исполкома, в которой говорится о комиссии Саймона.

Слово для ответа взял Макдональд, которому делегаты устроили продолжительную овацию. Макдональд заявил, что он выступает от имени всей парламентской фракции рабочей партии, мнение которой он отражает. Результаты длительных переговоров между комитетом парламентской фракции и правительством,—сказал Макдональд,—были достаточно удовлетворительны, чтобы дать право парламентской фракции просить партию одобрить их. Макдональд заявил, что он стремился быть в контакте с индийским общественным мнением, однако, он не склонен «усвоить взгляд некоторых индийских националистов, мнение которых не совпадает с позицией представителя рабочей партии в комиссии». Макдональд считает, что движение бойкота комиссии Саймона ошибочно. Если бы в Индии поняли план комиссии, то индийский народ, несомненно, принял бы этот план. В заключение Макдональд заявил, что парламентская фракция рабочей партии «не намерена получать инструкции от каких-либо организаций, стоящих вне рядов партии, хотя бы и утверждающих, что они говорят от имени индийского народа». Это заявление Макдональда было покрыто аплодисментами.

Выступивший вслед за Макдональдом член палаты общин Тертль поддерживал предложение Феннера Брокуэйя, заявив, что комиссия Саймона была встречена презрением и иронией общественного мнения в Индии. Второй член палаты общин Уоллок оспаривал утверждение Макдональда, что парламентская фракция рабочей партии единодушно поддерживает ко... Уоллок оспаривал утверждение Макдональду, что значительное число членов парламентской фракции рабочей партии, в том числе и он сам (Уоллок), голосовали против линии партии в этом вопросе. Предложение Феннера Брокуэйя было отклонено 2.259.000 голосов против 150.000.

ЗА КОАЛИЦИЮ ЛИБЕРАЛОВ И РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.

СТАТЬЯ БРЕЙЛЬСФОРДА.

ЛОНДОН, 1 октября. (ТАСС). В американском журнале «Форейн Аффэрс» появилась статья видного деятеля независимой рабочей партии Брейльсфорда, агитирующая за сотрудничество либеральной и рабочей партий. Брейльсфорд восхваляет доклад-программу либеральной партии о положении в Англии, «дающий разработанный и вполне пригодный план восстановления нашей экономической жизни». Брейльсфорд присоединяется к мнению Филиппа Сноудена, что в будущем парламенте большинство будет принадлежать либералам и рабочей партии, и считает, что между либералами и рабочей партией должно быть заключено после выборов соглашение. Он предлагает, чтобы рабочая партия предоставила несколько мест в своем кабинете либеральной партии.

ЛИБЕРАЛЬНАЯ ПЕЧАТЬ ЗА СОГЛАШЕНИЕ С РАБОЧЕЙ ПАРТИЕЙ.

ЛОНДОН, 2 октября. (ТАСС). Буржуазная печать уделяет мало внимания с'езду рабочей партии в Бирмингаме. Газеты приветствуют принятие резолюции о «партийной лойяльности», равно как и резолюцию, высказывающуюся за участие рабочей партии в комиссии Саймона.

«Дэйли Телеграф», комментируя избирательную платформу рабочей партии, пишет: «Нет сомнения, что в течение ближайшей недели будет выработано нечто более похожее на программу для предстоящей борьбы. Из об'емистого и нелепого документа будет извлечено меню, годное для всех аппетитов. Макдональд и Ллойд Джордж будут, повидимому, поддерживать до выборов блеф об их взаимной независимости. Потом, по всей вероятности, будет осуществлено деловое соглашение».

Либеральная печать указывает, что нет непреодолимых препятствий к деловому соглашению между либералами и рабочей партией. «Манчестер Гардиан» подчеркивает, что принятие резолюции о «партийной лойяльности» и удаление коммунистов облегчает возможность сотрудничества между либералами и рабочей партией.

ТОЛЬКО КОМПАРТИЯ РУКОВОДИТ КЛАССОВОЙ БОРЬБОЙ.

ЛОНДОН, 1 октября. (ТАСС). Английская коммунистическая партия опубликовала заявление, в котором указывает, что программа, представленная бирмингамскому с'езду рабочей партии, завершает окончательный переход рабочей партии в капиталистический лагерь. «План рационализации,—говорится в заявлении,—предусматривающий спасение капитализма, по существу ничем не отличается от программы либеральной партии». Внесенная исполкомом рабочей партии резолюция по вопросу о партийной лойяльности является неопровержимым доказательством недопустимой диктатуры партии над тред-юнионами и другими организациями, с которой может равняться лишь итальянский фашизм. Эта резолюция превращает рабочую партию в третью капиталистическую партию и разоблачает ее как врага рабочего класса. «Таким образом,—заключает заявление,—в Англии осталась лишь одна партия рабочего класса—английская коммунистическая партия, руководящая борьбой против классовых врагов пролетариата».

ДВУЛИЧИЕ ЛЕНСБЕРИ.

БИРМИНГАМ, 1 октября. (Спец. корр. ТАСС). В левых кругах с'езда указывают на массу противоречий и злоупотреблений сантиментальной фразеологией в речи Ленсбери. Исповедуя на словах социалистические принципы, Ленсбери под сурдинку оправдывает худшие эксцессы реакционеров. Особенно характерны его заявления об Индии, в которых он требует независимости для этой страны и попутно пытается оправдать участие рабочей партии в комиссии Саймона. Что касается упоминания о СССР, то возможно, что оно сделано с целью успокоить левых. Почти все заявления Ленсбери явно бессодержательны, если сравнить их с тем, что сказано недавно в избирательной платформе рабочей партии.

ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ НА СЕВЕРЕ ФРАНЦИИ УСИЛИВАЕТСЯ.

РЕФОРМИСТЫ ЗА УДУШЕНИЕ ЗАБАСТОВОК ПУТЕМ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО АРБИТРАЖА.

ПАРИЖ, 2 октября. (ТАСС). Несмотря на то, что срок ультиматума, пред'явленного лилльскими текстильщиками-унитариями предпринимателям, истекает только сегодня утром, уже вчера на некоторых фабриках в Лилле часть рабочих прекратила работу.



Демонстрация текстильщиков в Рубэ.

Кашен на страницах «Юманите», призывая трудящихся Франции притти на помощь бастующим, пишет: «Правительство сосредоточило на Севере огромные полицейские силы и перебрасывает все новые отряды из центра Франции. Ежедневно через парижские вокзалы проходят поезда с жандармами, направляясь на Север. Власть, опасаясь расширения движения, издает приказы о самой жестокой расправе для того, чтобы парализовать забастовку, терроризировать рабочих».

Орган социалистов «Попюлэр» печатает обращение реформистской федерации текстильщиков к рабочим в Лилле, Туркуэне и Рубэ. Федерация призывает рабочих «не поддаваться большевистской агитации и продолжать работу».

Национальный совет всеобщей (реформистской) конфедерации труда принял по докладу Жуо о забастовке текстильщиков резолюцию, настаивающую на выработке закона об обязательной примирительной процедуре в конфликтах между рабочими и предпринимателями. На многих митингах на Севере, которые состоялись в последние дни, рабочие, примыкающие к союзам, входящим в реформистскую конфедерацию труда, заявили, что никогда не согласятся на обязательный арбитраж.

ТРЕБОВАНИЯ ФРАНЦУЗСКИХ ГОРНЯКОВ.

ПАРИЖ, 2 октября. (ТАСС). На заключительном заседании с'езда унитарной федерации французского союза горняков в Сент-Этьене была принята резолюция: 1) об усилении пропаганды среди иностранных рабочих (на основе требования об уравнении иностранных рабочих в правах с французскими рабочими); 2) резолюция, выдвигающая требование предоставления рабочим отпусков с сохранением содержания, при чем для рабочих, работающих под землей, отпуск должен составлять 24 дня, а для рабочих, работающих над землей,—13 дней; 3) резолюция, противопоставляющая капиталистической рационализации требования 8-часового рабочего дня, повышения заработной платы и отмены сверхурочных работ.

С'езд принял пожелание об отправке в СССР делегации для ознакомления с условиями труда.

АНТИСОВЕТСКИЕ ПЛАНЫ ПИЛСУДСКОГО.

РАСШИРЕНИЕ ПОЛЬСКО-РУМЫНСКОГО ВОЕННОГО СОЮЗА ПРОТИВ СССР.

ВЕНА, 1 октября. (ТАСС). 29 сентября Пилсудский прибыл в Бухарест. 30—началась официальная программа приема Пилсудского в румынской столице. Как сообщает австрийское телеграфное агентство, вчера Пилсудский имел продолжительное совещание с румынским премьером Братиану и румынским министром иностранных дел Аржетояну. Совещание касалось возможности разработки договорной системы между Польшей и Румынией. Сегодня предстоит продолжительное совещание с Пилсудским в румынском военном министерстве. В совещании примут участие румынский военный министр Анжеляску, глава румынского генштаба Самсонович и польский военный атташе Людвиг. Как сообщает далее агентство, политические переговоры Пилсудского имеют целью вовлечь Грецию в рамки польско-румынского союза, однако без всякого расширения Малой Антанты, а также расширение польско-румынского военного союза и польско-румынской оборонительной системы против СССР до берегов Черного моря.

АНГЛИЯ И ФРАНЦИЯ ПЫТАЮТСЯ ОПРАВДАТЬСЯ.

«ЗАПОЗДАЛЫЙ МАНЕВР» БРИТАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ЛОНДОН, 2 октября. (ТАСС). На вчерашнем заседании английского правительства были заслушаны доклады министерства иностранных дел и адмиралтейства о положении, которое создалось после американского ответа на англо-французский морской компромисс.

В Лондоне опубликовано следующее официальное сообщение: «Английское и французское правительства сообщили вашингтонскому правительству всю переписку, касающуюся англо-французского морского соглашения». Либеральная «Дэйли Ньюс» пишет, что это сообщение не выдерживает критики, так как французское правительство несколько дней назад уже передало американскому послу всю переписку по этому вопросу. Таким образом,—пишет газета,—английское сообщение является лишь «запоздалым маневром, который является бесспорно наиболее замечательным из всех фокусов, когда-либо демонстрировавшихся английским правительством. Намеренная попытка поставить нас в непоправимо ложное положение перед глазами всего света, не могла бы быть осуществлена лучше».

3 октября.

Их слова и дела.

Вступительная речь «левого» Ленсбери, этого сладенького пацифиста и лицемерного святоши, на с'езде рабочей партии в Бирмингаме поистине примечательна. В ней что ни слово, то перл. Достаточно хотя бы бегло остановиться на некоторых затронутых им вопросах, чтобы лишний раз убедиться в глубокой правдивости подчеркиваемого коммунистами тезиса о том, что «левые» краснобаи служат лишь ширмой для своих правых коллег.

Мистер Ленсбери заявляет, что он—сторонник «справедливости», а посему нужно беспощадно изгонять коммунистов и революционное профсоюзное меньшинство из рабочей партии и других рабочих организаций. Впрочем, он по-своему вполне последователен. «Рабочая партия,—заявляет он,—не классовая партия, так как она принимает в свои ряды людей из всех классов». А в «неклассовой» «рабочей» партии, способной на самые гнусные сделки с «надклассовым» твердолобым правительством за счет рабочего класса, не может быть места для коммунистов.

Ленсбери не только добропорядочный «демократ». Он противник «насилия» и, как таковой, имеет чудодейственный рецепт для «превращения империалистской империи в сообщество свободных наций без катастрофических потрясений». Этот талисман заключается, по словам ветерана реформизма, в простой формуле: «бросайте оружие!». Это после активного участия английских реформистов и правых и «левых» на стороне своей буржуазии в кровавой мировой бойне, в расправах с тысячами китайских рабочих и крестьян, в лихорадочных вооружениях для подготовки новых грабительских войн и кровавого похода против первого в мире пролетарского государства! Ленин давно разоблачил всю лживость подобных словесных пацифистских формул, и каждый день приносит новые подтверждения его учения о методах борьбы с милитаризмом.

Уж не думает ли Ленсбери, что, последовав его рецепту, рабочие и крестьяне Советского Союза смогут отразить нападение, подготовляемое вооруженными до зубов капиталистическими хищниками? Он сам признает, что СССР окружен «неутомимыми врагами, которые непрестанно интригуют, устраивают заговоры и работают над восстановлением царизма». Он даже признает, что «русская революция—величайшее и самое благое событие в мировой истории». Он поэтому обещает рабочим и крестьянам Советского Союза «симпатии» будущего «рабочего» правительства, а пока что выражает недовольство по поводу того, что правительство консерваторов... закрыло для английской торговли доступ на «русский рынок». Вот оно где сочетается пацифистский «идеализм» с мещанской деловитостью преданного слуги капитала.

Ленсбери с присущим английским левым реформистам лицемерием проповедует «сближение» с колониальными народами. Он словно не знает, как «рабочее» правительство Макдональда в свое время посылало грозные ультиматумы Индии, Египту, как рабочая партия сотрудничает с консерваторами в комиссии Саймона и т. д. Обращение будущего рабочего правительства с Индией и вообще с «подчиненными расами», говорит он, явится «пробным камнем, по которому история будет судить о нас, как о демократии». Пустая ханжеская болтовня! Историческая проба уже была. «Рабочее правительство» из друзей Ленсбери уже стояло у власти. И оно в силу провозглашенной им пресловутой «преемственности», продолжало дело буржуазии—беспощадную эксплоатацию и угнетение колониальных народов.

* * *

Внимание отчетной кампании горсоветов.

В ряде крупных промышленных центров в настоящее время проводится широкая отчетная кампания городских советов (по Москве эта кампания уже закончилась). Кампания имеет целью укрепление связи между советами—органами пролетарской диктатуры—и широчайшими массами избирателей, привлечение этих масс к активному участию в социалистическом строительстве. Отчетная кампания проходит как раз накануне перевыборов советов—важнейшей массовой политической кампании—и является генеральным смотром работы советов.

Такое политическое значение отчетной кампании требует и соответствующего к ней внимания со стороны всех партийных, советских и профессиональных органов, со стороны всей пролетарской советской общественности.

Но идущие с мест сведения говорят иное. Так, недавно закончившаяся отчетная кампания советов в Москве показала, что мы не научились еще как следует организовывать возросшую политическую активность рабочего класса: ряд собраний был организован очень плохо (неудачное время, неналаженность извещений о времени и месте и т. д.) и не состоялся.

Председатель харьковского горсовета заявляет, что «предварительные итоги отчетной кампании говорят о совершенно недостаточной подготовке на местах». В самом деле, разве можно считать «достаточной» подготовку такого порядка: «Завкомы и месткомы, назначая день отчетного собрания, вывешивают об'явления и этим ограничиваются. Почти никакой подготовительной работы по цехам не ведется. В стенгазетах деятельность депутатов не освещается». В результате такой «подготовки» на ряде предприятий (в том числе на крупнейшем предприятии Харькова ГЭЗ) отчетные собрания не состоялись.

И это мы видим не только в Харькове. Смоленским печатникам об отчетном собрании горсовета было об'явлено за несколько часов до начала собрания, и в результате из 300 на собрании было 70—80 человек. В стенгазете завода «Красный Швейник» нет никакого намека на отчетную кампанию. «На фабрике никаких разговоров о предстоящем отчетном собрании нет».

В ближайшие дни отчетная кампания горсоветов начинается в Нижнем-Новгороде и других городах. Не закончена еще кампания в Харькове и Смоленске. Необходимо принять самые решительные меры к тому, чтобы не повторять ошибок и недочетов, выявившихся на первых шагах отчетной кампании.

Обычно принято во всех недочетах в области организации отчетных собраний винить только профессиональные и советские органы. Это не совсем правильно. Известная доля вины здесь падает и должна падать на местные партийные организации. Они (парторганизации) не только сами должны знать, но и других заставить понять, что отчетная кампания советов есть большая политическая кампания.

И не только понять, но и развернуть максимально энергичную работу по налаживанию такой отчетной кампании, которая ясно показала бы каждому избирателю, что выполнено советом, что сделано его избранником—депутатом совета—из того наказа, который депутат получил от своих избирателей; которая вовлекла бы в перевыборную кампанию всех рабочих-избирателей, выдвинула бы на практическую работу по советскому строительству новые пласты рабочего класса.

Хорошо организованная и успешно проведенная отчетная кампания горсоветов будет большим шагом вперед в деле борьбы против усиливающих свою политическую активность капиталистических элементов, в деле укрепления наших советов и очистки их от бюрократических извращений. Привлечение новых пластов пролетариата к активному участию в социалистическом строительстве поможет нам скорее преодолеть все те хозяйственные трудности, которые испытывает в настоящее время Советский Союз.

* * *

Антисоветское выступление нашего „друга“ де Монзи.

Именующий себя «другом России» сенатор де Монзи снова выступил со статьей в пользу франко-германского соглашения для координированного выступления на советском рынке. В январе текущего года де Монзи развивал этот же проект на с'езде французских деятелей внешней торговли в Ницце и, наконец, в последние дни появилась его статья на эту же тему в радикальном органе «Газетт де Насион». Столь упорная настойчивость доказывает, что апостол франко-германской «экономической Антанты» чувствует за собою поддержку определенных махрово-реакционных кругов французской буржуазии.

Идеалом де Монзи является деятельность некоторой части германских промышленников, создавших пресловутый «Комитет по русским делам». Призывая французских капиталистов последовать примеру немцев, де Монзи в самых радужных красках расписывает выгоды, которые якобы последуют для германских промышленников в результате их попытки противопоставить органам советской монополии внешней торговли единый фронт германских фабрикантов и торговцев. «Точно так же должны поступить и мы, если хотим чего-нибудь добиться»,—поучительно вещает де Монзи.

«Комитет по русским делам» не только ничего не добьется в своем намерении навязать советским хозорганам монопольные цены, но несомненно сильно повредит развитию советско-германских торговых отношений. В советской печати уже не раз указывалось, что всякая попытка нарушить свободное маневрирование советских покупателей на германском рынке неизбежно вызовет со стороны СССР соответствующую реакцию и повлечет за собою перенесение значительной части заказов в другие страны. Да и самим германским промышленникам едва ли выгодно вести свои дела при наличии искусственной бюрократической передаточной инстанции, которая лишь будет служить величайшим препятствием на пути развития советско-германских торговых отношений.

Французские предприниматели, как известно, не потому не ведут обширных и выгодных дел с советскими покупателями, что советские цены им невыгодны или что велик риск при предоставлении кредитов. Причина отсутствия торговых сношений заключается в политических предрассудках, в реакционном авантюризме, в инертности, незнании условий советского рынка и в своекорыстной политике влиятельных во Франции кругов, именующих себя «кредиторами России». Тяжеловесный международный аппарат, бесконечные согласования и регулировки сделок, неустранимая конкуренция со стороны лучше оборудованной германской промышленности,—все это отнюдь не будет способствовать проникновению французских товаров на советский рынок.

Перед французской промышленностью в результате стабилизации франка и приближения французских цен к мировым все острей становится проблема сбыта. Плохую услугу окажут ей проекты де Монзи, построенные на смехотворном представлении о возможности закабаления советского рынка в пользу франко-германского капитала.

ПРОЕКТ ФРАНКО-ГЕРМАНСКОГО СОГЛАШЕНИЯ ПРОТИВ СССР.

ПАРИЖ, 30 сентября. (Наш корр.). В «Газетт де Вашгон», редактируемой радикалом Олиберон, напечатана статья де Монзи о франко-советских отношениях, вызвавшая оживленные комментарии в политических, коммерческих и промышленных кругах Франции. Как известно, де Монзи рекомендовал на состоявшемся в январе 1928 г. в Ницце конгрессе советников внешней торговли создать единый франко-германский фронт для совместной эксплоатации русского рынка. Де Монзи обосновывает теперь это предложение следующими соображениями:

«Германия создала постоянную комиссию по русским делам. Русские хотели вести дела отдельно с каждым из своих контрагентов. Но германцы, оказавшись лицом к лицу с колоссальной централизованной организацией, захотели, чтобы и в их стране была создана центральная организация для торговых сношений с СССР, для документации и пред'явления претензий. С этой целью была создана «Германская комиссия по русским делам», учредительное собрание которой состоялось в Берлине в присутствии правительственных делегатов и 140 представителей союза германской промышленности и торговли, союза германской крупной и заокеанской торговли, Германского банка и депут. Отто Вольф, Шатт и Бонн избраны в члены правления комиссии. Целью комиссии является выработка единообразных методов сношений Германии с Советским Союзом. Германцы убедились, что их разрозненность в России вредно отражается на их успехах, и сорганизовались. Точно так же должны и мы поступить, если серьезно хотим чего-нибудь добиться».

Де-Монзи добавляет при этом, что франко-германская Антанта является для французов вернейшим средством борьбы с конкуренцией, пагубно отражающейся на их интересах. «Я приветствую,—продолжает он,—инициативу Берлина, предлагающего нам соответствующим образом связаться с Германией в области обеспечения кредитов и обеспечить взаимную поддержку французских и германских экспортеров, так как совершенно очевидно, что, работая изолированно, без взаимной помощи, они не смогут создать ничего устойчивого». Де-Монзи заявляет в конце статьи, что он не изменил своего отношения к России. Но, так как отказ от русского рынка был бы ошибкой и неблагоприятно отразился бы на французской промышленности, он считает, что Франция должна воспользоваться случаем связаться с Германией в смысле удовлетворения общих потребностей и возобновить с Советским Союзом прерванные переговоры».

ГАБРИЭЛЬ ПЕРИ.

БОРЬБА ПРОТИВ ПОСТРОЙКИ ВОЕННЫХ СУДОВ УСИЛИВАЕТСЯ.

БЕРЛИН, 29 сентября. (ТАСС). Вчера в Берлине состоялась конференция всех фабричных и районных комитетов подготовки всенародного голосования против постройки военных судов. На конференции выяснилось, что движение в пользу всенародного голосования усиливается. За последнюю неделю к общегерманскому комитету подготовки всенародного голосования присоединилось много новых массовых организаций, число которых теперь достигает 36. Среди присоединившихся организаций находятся: «свободная социалистическая пролетарская молодежь», центральный комитет союза молодых пролетарских безбожников, германская секция мировой лиги молодежи и союз противников военной службы. Широко развернулась и агитационная и пропагандистская работа общегерманского комитета.

В резолюции, принятой конференцией, указывается, что очередной задачей общегерманского комитета является организация местных комитетов подготовки всенародного голосования в тех городах, где комитеты еще не организованы.

В связи с успешным ходом кампании германской коммунистической партии за всенародное голосование, благоприятно встреченной не только в пролетарских, но и в мелкобуржуазных слоях населения, буржуазная печать начала уделять большое внимание предстоящему всенародному голосованию.

ЗАБАСТОВКА НИЖНЕ-СИЛЕЗСКИХ ГОРНЯКОВ.

БЕРЛИН, 2 октября. (ТАСС). Делегатская конференция союза горняков Нижней Силезии постановила об'явить с сегодняшнего дня забастовку в ответ на отказ предпринимателей удовлетворить требования рабочих о повышении заработной платы на 5 проц. Забастовка охватывает 27.000 рабочих.

БОРЬБА МЕКСИКАНСКОЙ КОМПАРТИИ.

МЕКСИКО, 1 октября. (ТАСС). Анализируя положение в Мексике, орган мексиканской компартии «Эль-Мачете» пишет: «Назначение Пертес Хиля президентом открывает собой новый период внутренней борьбы». Газета критикует мероприятия группировки Кайес—Пертес Хиль, стремящейся удержать власть военной силой, отмечает слабость правительства, которое все время эквилибрирует вправо.

«В рабочем движении,—пишет газета,—Кайес продолжает поддерживать клику изменнических лидеров и агентов буржуазии, которые пытаются превратить рабочие организации в правительственные орудия на пользу буржуазии и иностранного капитала. Что могут ожидать рабочие от дальнейшего пребывания у власти нынешнего правительства? Коммунистическая партия требует образования правительства рабочих и крестьян и призывает к сплочению всех революционных сил».

РАЗГОН КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ В ВЕРАКРУЦЕ.

МЕКСИКО, 1 октября. (ТАСС). В Веракруце полиция разогнала коммунистическую демонстрацию, устроенную в знак солидарности с бастующими работниками просвещения.

ЯПОНИЯ ГОТОВА НАЧАТЬ ПЕРЕГОВОРЫ С КИТАЕМ.

ТОКИО, 2 октября. (ТАСС). Как сообщает агентство Симбун Ренго, на сегодняшнем заседании японского правительства премьер Танака сделал очередное сообщение о японско-китайских отношениях. По словам премьера, отношения эти развиваются постепенно в направлении компромисса. Так, правительство, взвесив все шансы, считает благоразумным начать с нанкинским правительством переговоры о ликвидации цзинаньского инцидента (спровоцированные японской военщиной кровавые столкновения между японскими и китайскими войсками в Цзинане.—Ред.) и о пересмотре договора.

По сведениям «Нити-Нити», Танака сообщил, что в результате беседы Учиди и Келлога американское правительство «вполне поняло» японскую политику в Китае, что улучшило атмосферу. По словам «Токио Асахи», премьер заявил также, что, в виду упрочившегося положения нанкинского правительства, Япония имеет возможность начать переговоры, но это не означает для нее необходимости менять свой политический курс.

«Токио Асахи» следующим образом излагает основания, в силу которых Япония и Китай стремятся к компромиссу: 1) в то время как крупные японские предприятия могут выдержать результаты бойкота японских товаров в Китае, для мелких и средних японских капиталистов положение становится невыносимым; 2) японское министерство иностранных дел добилось полного соглашения с японскими дипломатами в Китае о дальнейшей линии переговоров; 3) нанкинское правительство становится все более умеренным, в виду своего внутреннего упрочения; 4) Нанкин хочет добиться увеличения доходов и поднять таможенные тарифы и, в виду этого, он вынужден искать сотрудничества с державами, в особенности с Японией.

ЯПОНСКИЕ ВОЙСКА БОМБАРДИРУЮТ КИТАЙСКИЕ ДЕРЕВНИ.

ШАНХАЙ, 2 октября. (ТАСС). Агентство Го-минь сообщает о новых случаях бомбардировки японцами ряда деревень, расположенных вдоль полотна Шаньдунской железной дороги. Японцы, как указывает агентство, открыли бомбардировку «под стереотипным предлогом борьбы с бандитами». Помимо большого количества гражданского населения, убито 60 человек из так называемого «корпуса поддержания мира».

Эпизод из фильмы, или тайна комнаты № 551.

Русская дама, приехавшая 8 мая нынешнего года из Парижа в Лондон и остановившаяся в отеле «Савой», ничем особым не обратила на себя внимание администрации и прислуги. Она записалась под именем госпожи Франк и заняла номер 551-й. Сопровождала ее молодая пара, повидимому дочь ее и зять. Она была прилично одета, с живыми энергичными глазами, со следами былой красоты на лице. Администрация отеля была не мало поражена, когда вскоре после приезда госпожи Франк спешно прибыли в отель известные администрации джентльмены, которых по внешнему виду можно было принять за членов парламента, но которые были особо важными секретными агентами Скотланд-ярда. Джентльмены немедленно установили тщательный надзор над прибывшей и подвергнули прислугу строгому допросу. Показания прислуги не дали ничего существенного. Госпожа Франк держала себя скромно, никуда не выходила и только много говорила по телефону. Из поведения агентов было видно, что они имеют дело с какой-то очень опасной птицей, и вскоре по отелю распространилась весть, что полиции удалось выследить важного советского деятеля, приехавшего с какими-то таинственными намерениями, повидимому с целью покушения на важное государственное лицо. Нечего говорить, что теперь за каждым шагом госпожи Франк и ее спутников следили десятки настороженных глаз, у под'езда дежурил полицейский автомобиль, а один из агентов непрерывно сообщал по телефону в Скотланд-ярд, что делает таинственная советская дама.

В кабинете начальника Скотланд-ярда происходило чрезвычайно важное совещание. Кроме главных инспекторов присутствовал немолодой человек весьма подержанного вида, державшийся подобострастно и суетливо, с какой-то беспокойной ласковостью взора. Это был Саблин, бывший царский посол в Лондоне—тот самый, от близкой связи с которым безуспешно открещивался в свое время министр иностранных дел. Видно было, что Саблин здесь не новый и не чужой человек. На этот раз он был в положении героя дня. О советской деятельнице сообщил Скотланд-ярду именно он, и покушение готовилось тоже против него. Он не мог точно сообщить, в чем состоит задуманное советской властью покушение. Приехавшие в Лондон «чекисты» собирались не то убить Саблина, не то похитить его. Таинственная дама обратилась к Саблину по телефону, назвала себя княгиней Палей, вдовой бывшего великого князя и чуть-чуть не императора Михаила Александровича, и приглашала Саблина к себе в отель «Савой», в страшный номер 551-й. Но Саблин—он умный. Он сразу сообразил, в чем дело. Он понял, что тут советская ловушка, и вместо того, чтобы ехать в «Савой», он помчался прямым ходом в Скотланд-ярд, где его хорошо знают и уважают.

Один из инспекторов попробовал было усомниться, в самом ли деле советская власть охотится за старыми царскими дипломатами, и на какой, собственно, предмет они ей нужны. Но сомнения такого рода были явно оскорбительны для заслуженного друга английского правительства. Саблину и страшно было и лестно. Значит, не такое уж он старое барахло, если советская власть подсылает агентов для его похищения, а может быть и убийства. Стараясь придать себе равнодушный вид, Саблин говорил, что если это требуется для интересов английской короны, то он готов пойти на свидание с мнимой княгиней Палей и готов даже умереть... Но по глазам и по прерывающемуся голосу видно было, что он ужасно трусит и предпочитает, чтобы полиция накрыла советских агентов без его непосредственного участия. О готовности и доблести Саблина полиция донесла, куда полагается, но вместе с тем заверила Саблина, что жизнь его дорога английскому народу, что правительство примет все меры для охраны его личности, и что агенты Скотланд-ярда уже посланы в «Савой». После того, как будет установлена личность таинственной дамы и ее замаскированных спутников, полиция решит, как лучше действовать, чтобы предупредить готовящееся покушение. Соответствующие инструкции были посланы агентам, о чем была поставлена в известность высшая власть, и в определенных кругах пошел слушок о новом раскрытии советских интриг. Редакции консервативных газет еще не знали, в чем дело, но репортеры сообщали, что готовятся сенсационные известия.

Весь день прошел в напряженной слежке, но он не принес ничего нового. Подтвердилось лишь, что госпожа Франк никак не может быть княгиней Палей, что налицо явная мистификация, и стало быть жизни Саблина грозит ужасная опасность. Агенты Скотланд-ярда успели уже заглянуть в чемоданы госпожи Франк, но ничего не открыли такого, что пролило бы свет на готовящееся преступление.

Саблин весь день дрожал, волновался, прощался с родными и принимал выражения сочувствия. С одной стороны—минуты его были сочтены. С другой, если покушение провалится, его ожидал триумф, ожидала награда со стороны благодарного английского правительства. Весь день Саблин провел в самых тесных сношениях с высшими властями... А к вечеру все неожиданно изменилось и дело приняло совсем другой оборот. Когда агент вечером донес, что из 551 номера доносятся какие-то подозрительные звуки, он внезапно получил по телефону приказ немедленно свернуть отряд, прекратить наблюдение и вернуться в Скотланд-ярд. Там начальство в раздражении и слышать не хотело о советских заговорщиках и выражалось очень нехорошо о Саблине. А Саблин смылся. Он до поздней ночи писал какое-то письмо, а утром он с видом высеченной собаки, сгибаясь в три погибели, входил в номер 551 и еще на пороге лепетал как чеховский цырюльник, принявший в бане дьякона за социалиста: «Простите меня, ваше высочество, за то, что я подумал, что у вас в голове идеи».

* * *

Еще через два дня бывший царский посол в Париже Гирс читал такое, «совершенно секретное» письмо от Саблина:

«Глубокоуважаемый и дорогой Михаил Николаевич! Одновременно с сим вы ознакомитесь с донесением моим, посвященным новому судебному делу, которое предпринимает княгиня Палей и которое может иметь, буде оно окончится благополучно, весьма крупное значение. В нынешнем же моем письме мне хочется рассказать Вам о тех, не совсем обыкновенных событиях, которые сопутствовали приезду сюда княгини Палей и моему с ней знакомству. 8 мая, около семи часов вечера, в комнате моей раздался телефонный звонок и женский голос спросил: «Могу ли я поговорить с г. Саблиным?». На утвердительный мой ответ неизвестная мне особа произнесла следующие слова: «Вы меня не знаете, я княгиня Палей, приехала сюда по очень секретному делу под вымышленным именем госпожи Франк. Проживаю в гостинице «Савой», комната № 551, куда и прошу вас немедленно приехать. Можете подняться прямо ко мне в комнату». Я ответил согласием и сказал, что приеду через полчаса. Разговор сей, однако, показался мне настолько странным, что я решил предварительно позвонить великой княгине Марии Павловне, здесь проживающей, и спросить ее, допускает ли она возможность появления в Лондоне под вымышленной фамилией княгини Палей. Мария Павловна ответила мне, что, по ее сведениям, княгиня Палей находится в Париже, никуда ехать не собиралась, и что тут несомненно что-то подозрительное. Во всяком случае Мария Павловна не допускала мысли, чтобы княгиня Палей могла появиться в Лондоне под именем какой-то госпожи Франк. Должен сказать, что в течение всех этих разговоров я вдруг почувствовал, что голос женщины, говорившей со мной из «Савоя», был удивительно похож на голос одной женщины, которая несколько недель назад посетила меня в моем доме и, как потом было установлено английской полицией, оказалась советской шпионкой, снабженной английским паспортом. Английские власти успели отобрать у нее паспорт, но сама особа как в воду канула, и полиция не могла ее разыскать. Соображение это навело меня на мысль, которую разделили и кое-какие мои друзья, что упомянутая шпионка, воспользовавшись именем княгини Палей, вызывает меня в «Савой» для каких-то ей известных целей, и что мне может грозить если не опасность, то какая-нибудь неприятность. На запрос мой в «Савой», кто проживает в номере 551, мне отвечено не было. После некоторых размышлений я решил отправиться к одному из моих друзей в Скотланд-ярде и рассказал ему все, имевшее место. Там мне также посоветовали не ездить на свидание и обещали навести справки при помощи секретных агентов, имеющихся в гостинице.

Вернувшись домой из Скотланд-ярда, я нашел у себя два телефонных послания, настойчиво приглашающих меня приехать в комнату 551 в гостинице «Савой». Час спустя тайна раз'яснилась. Посыльный из «Савоя» привез мне письмо от княгини Палей, в котором она, сообщая мне о приезде в Лондон, выражала сожаление, что мистифицировала меня вымышленным именем, и просила меня приехать к ней на следующее утро. Одновременно она сообщала мне, что приехала с зятем и дочерью, и упомянула на то дело, о котором я вам пишу отдельно. Во избежание недоразумений для княгини со стороны Скотланд-ярда, я должен был поздно ночью ехать в полицию и поставить заинтересованных лиц в известность о происшедшем недоразумении. В конце концов все окончилось благополучно, и я надеюсь, что княгиня Палей сохранит обо мне доброе воспоминание. Об этом «эпизоде из фильмы» я счел долгом вас осведомить. Сердечно вам преданный В. Саблин».

* * *

Мораль истории всей может быть изложена в форме парламентских вопросов английским министрам:

«Известно ли достопочтенным джентльменам, что русские высокопоставленные эмигрантки приезжают в Лондон под вымышленным именем для каких-то конспиративных сношений с белогвардейцами? Известно ли достопочтенным джентльменам, что эти переговоры и заговоры происходят с ведома английской полиции? Считают ли достопочтенные джентльмены нормальным, что английская полиция является послушным и покорным аппаратом в руках бывшего царского посла и охраняет его личность так, как если бы этот бывший посол был чиновником на службе английского правительства? Считают ли достопочтенные джентльмены, что английская полиция—это дурацкие статисты для постановки сильно комических белоэмигрантских кадров?»

Английские министры на такие вопросы, конечно, не ответят, да никто в английском парламенте ни таких вопросов и не задаст.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

ТЕКСТИЛЬЩИКИ НЬЮ-БЭДФОРДА БАСТУЮТ ПОЛГОДА.

НЬЮ-ЙОРК, 2 октября. (ТАСС). Предприниматели текстильных предприятий Нью-Бэдфорда предложили бастующим рабочим ликвидировать забастовку на условии 5-процентного понижения заработной платы, вместо 10-процентного, которого предприниматели требовали вначале. Лидеры левого крыла высказались против принятия этого компромиссного предложения. Правое крыло ничем не выразило свою точку зрения и ограничилось лишь предложением поставить этот вопрос на референдум бастующих. Подавляющим большинством предложение предпринимателей отклонено. Таким образом, забастовка, начавшаяся еще 12 апреля, будет продолжаться. Забастовка сопровождается обостренной борьбой между примыкающими к Американской Федерации Труда об'единенными союзом текстильщиков правого крыла и недавно образованным левым «национальным союзом текстильщиков».

НАНКИН И ДИПКОРПУС.

ШАНХАЙ, 1 октября. (ТАСС). Официозное агентство нанкинского правительства Го-минь публикует сообщение, что «министерство иностранных дел нанкинского правительства готовится к приему дипломатического корпуса в Нанкине 10 октября, в день празднования годовщины об'явления Китайской республики». Это сообщение в политических кругах рассматривается как новая попытка нанкинского правительства привлечь дипломатический корпус в новую столицу. Нанкинское правительство предполагает провести весьма широко празднование годовщины провозглашения республики. Дипломатическим представителям Китая за границей поручено также устраивать торжества в этот день.

Агентство Го-минь, ссылаясь на сообщение из Мукдена, утверждает, что гоминдановский флаг в Манчжурии будет поднят 10 октября, «невзирая на сопротивление Японии».

Лига Наций пригласила нанкинское правительство участвовать в международной авиационной конференции.

ДУШИТЕЛИ НАРОДА ЗА «ВЛАСТЬ НАРОДА».

ШАНХАЙ, 1 октября. (ТАСС). Закон о реорганизации структуры нанкинского правительства, разработанный на основе переговоров между различными группировками гоминдана, до сих пор не утвержден исполкомом гоминдана. По сообщению агентства Го-минь, последняя редакция закона содержит следующие основные пункты: 1) верховная власть в республике принадлежит китайскому народу; 2) национальное правительство должно находиться под руководством и контролем гоминдана; 3) национальное правительство должно быть облечено всеми политическими правами во всей стране.

* * *

Во всех буржуазно-демократических республиках суверенитет народа является основой писаной конституции. Что же касается не писаной, но фактической конституции этих республик, то, разумеется, о суверенитете народа там нет и помину. Там—суверенитет и диктатура капиталистической олигархии.

Китайскую «гоминдановскую республику» уже никак нельзя назвать демократической, и однако, если верить проекту «закона о реорганизации структуры нанкинского правительства», проекту, о котором так торжественно оповещает официозное гоминдановское агентство:

«Верховная власть в республике принадлежит китайскому народу» (!?).

Словом, не хуже, мол, чем в хваленой демократической Америке!

Кто теперь посмеет сказать, что миллионы долларов американской части боксерской контрибуции, пожертвованные Вашингтоном на посылку «за океан для усовершенствования в науках» сыновей китайских джентри, помещиков, милитаристов и буржуа, были брошены на ветер?!

В буржуазных колледжах и университетах эта «золотая молодежь» на ряду с фокстротом и уанстепом танцовальных зал усвоила хитрую механику буржуазного демократизма с его лицемерием и цинизмом. Пожалуй, в последнем отношении многообещающие ученики уже начинают превосходить своих талантливых учителей.

Кровью китайского народа, которому якобы принадлежит «верховная власть в республике», кровью рабочих и крестьян залита вся китайская земля. Эта кровь льется и теперь, когда «нанкинское правительство готовится к приему дипломатического корпуса в Нанкине 10 октября, в день празднования годовщины Китайской республики». Было бы точнее сказать в «годовщину учанского восстания», считающегося отправным пунктом революции 1911 года, свергнувшей манчжурскую династию.

Но... если в доме повешенного не принято говорить о веревке, то в «гоминдановской республике», где народные восстания не прекращаются, лучше не упоминать слово восстание.

Оно ненавистно гоминдану. Оно ненавистно и дипломатическому корпусу, ибо кто знает?—не в столь уже отдаленном будущем придется, пожалуй, присутствовать на другом официальном торжестве Китайской республики, но только республики советской, празднующей годовщину кантонского восстания.

РЕФОРМИСТЫ СРЫВАЮТ ЗАБАСТОВКУ АВСТРАЛИЙСКИХ ДОКЕРОВ.

ЛОНДОН, 2 октября. (ТАСС). Забастовка докеров в Австралии продолжается, но ясно чувствуется слабость руководства. Правое крыло руководства требует, чтобы рабочие согласились на новый правительственный закон, по которому вводятся специальные удостоверения - разрешения на работу. Правые при этом указывают, что, согласившись на требование правительства и возобновив работу, можно будет позднее оспаривать действительность закона в судебном порядке. Конференция союза транспортных рабочих, созванная австралийским советом профсоюзов, заняла крайне неопределенную позицию: часть конференции стоит за расширение забастовки, другая настаивает на немедленном компромиссном соглашении.

В Мельбурне бастующие докеры напали на штрейкбрехеров. Несколько штрейкбрехеров ранено. Среди бастующих произведены аресты.

В ШАНХАЕ ЗАБАСТОВАЛО 3.000 ПОЧТОВИКОВ.

ШАНХАЙ, 2 октября. (ТАСС). Сегодня в Шанхае забастовали 3.000 почтовиков. Все почтовые операции приостановлены. В городе распространяются слухи, что подготовляется всеобщая забастовка. Союз почтовиков выпустил воззвание, в котором говорится: «Несмотря на симпатии, с которыми мы встречали националистов и помогали им, несмотря на то, что националисты находятся в Шанхае уже полтора года, несмотря на то, что мы неоднократно обращались в Нанкин, *положение наше ухудшается. Надежд никаких нет,* приходится прибегнуть к стачке». В выдвинутых экономических требованиях содержится также требование об отпуске средств на организацию национального союза почтовиков.

Иностранная печать высказывает уверенность, что забастовка не затянется, так как правительство против забастовки.

РАБОЧИЕ МАССЫ—ЗА БОРЬБУ ПРОТИВ ФАШИЗМА.

С.-Д. ЛИДЕРЫ—ЗА КОМПРОМИСС.

ВЕНА, 1 октября. (ТАСС). Происходившая 30-го сентября в Бадене делегатская конференция австрийской компартии обсуждала вопрос об оказании отпора фашистскому выступлению 7-го октября. В конференции принимали участие 223 делегата от крупных предприятий Вены и Нижней Австрии, среди них 42 проц. социал-демократов и 20 проц. беспартийных. Секретарь компартии Колениг заявил, что **никакие запрещения не помешают компартии и революционным рабочим устроить шествие в Винер-Нейштадте.** «Смотр хеймвера (фашистская организация «обороны»),—заявил Колениг,—может быть предотвращен только путем выступления масс и забастовки на железных дорогах. Седьмое октября должно стать исходным пунктом систематической борьбы против фашизма. С этой целью компартия созывает общегосударственную конференцию».

Председатель фабзавкома социал-демократ Герман присоединился к заявлению Коленига. Конференция единогласно избрала временный комитет по оказанию отпора фашистам.

Социал-демократическое шествие в Винер-Нейштадте запрещено краевым правительством Нижней Австрии. Социал-демократическая партия апеллировала к общегосударственному правительству.

Выступавший вчера в Граце бургомистр Вены социал-демократ Зейц заявил, что необходимо найти компромисс, «такой, который дал бы нам возможность сожительствовать (с буржуазными партиями), поскольку нам приходится сожительствовать». Пангерманская «Винер Нейесте Нахрихтен» отзывается об этом заявлении Зейца с похвалой, указывая, что компромисс еще возможен, рекомендует социал-демократам не следовать «коммунистическим подстрекательствам» и предлагает Зейцу провести свою точку зрения в центральном комитете партии.

ВТОРАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКИХ ФУТБОЛИСТОВ В АВСТРИИ.

ВЕНА, 1 октября. (ТАСС). Происходивший вчера матч футбольной команды СССР со сборной командой рабочих-футболистов Штирии закончился в пользу СССР со счетом 3 : 2 (2 : 2, 1 : 0).

МАССОВЫЕ АРЕСТЫ БЕЛОРУССОВ В ПОЛЬШЕ.

В Новогрудке вновь арестовано несколько сот рабочих и представителей белорусской трудовой интеллигенции. Полицейские власти об'ясняют эти аресты усилением националистического движения и «шпионажа в пользу иностранной державы». (МОПР).

АРЕСТЫ В БОЛГАРИИ.

В гор. Сливене за последние несколько дней арестовано свыше 40 рабочих. Аресты произведены по ордерам софийской охранки. Арестованным вменяется в вину участие в нелегальной конференции, направленной против существующего строя. (МОПР).

В ГАМБУРГЕ ЗАПРЕЩЕНЫ КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ДЕМОНСТРАЦИИ.

БЕРЛИН, 2 октября. (ТАСС). Гамбургский сенат запретил предполагавшуюся завтра вечером демонстрацию коммунистической партии и красного союза фронтовиков. Демонстрация была назначена в знак протеста против кровавого нападения членов «союза республиканского флага» на красных фронтовиков и с целью поддержки движения за назначение всенародного голосования по вопросу о постройке броненосца.

ЗАПРЕЩЕНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОРГАНА В КАНАДЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 1 октября. (ТАСС). Канадская полиция запретила ввоз американского коммунистического органа «Фрейхейт», выходящего на еврейском языке.

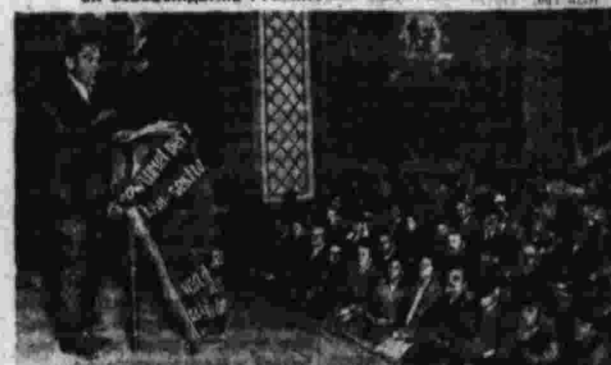
БЕН-ТИЛЛЕТ—ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГЕНСОВЕТА.

ЛОНДОН, 1 октября. (ТАСС). Генеральный совет конгресса тред-юнионов на заседании, состоявшемся сегодня в Бирмингаме, избрал Бен-Тиллета (представитель союза транспортников в Генсовете) председателем сроком на один год.

ПОЛЬСКИЕ ОФИЦЕРЫ В ФИНЛЯНДИИ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 2 октября. (ТАСС). Сегодня в Гельсингфорс из Ревеля приезжают 13 офицеров польской высшей военной школы. Выработана специальная программа приема.

ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РУМЫНСКИХ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ.



28 сентября в Берлине состоялся митинг протеста против белого террора в Румынии. Собрание вынесло резолюцию с требованием немедленного освобождения политзаключенных в Румынии. На снимке: тов. Вилли Мюнценберг произносит речь в переполненном зале.

По иностранным журналам.

1. «ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ».

Закончившиеся недавно конгресс английских тред-юнионов в Свонси и с'езд германских профсоюзов, который заседал с 3 по 8 сентября в Гамбурге, удостоились, как известно, похвальных отзывов всей буржуазной прессы.

«Виртшафтсдинст»—орган гамбургского «Архива мирового хозяйства» и кильского института мирового хозяйства—в передовой от 21 сентября 1928 г., сравнивая оба с'езда, отдает пальму первенства своим соотечественникам. Германские профсоюзные бюрократы,—по мнению журнала,—ничуть не уступают английским коллегам в стремлении поставить рабочие организации на службу капитализма и капиталистического государства, но зато превосходят их в смысле теоретического обоснования своей тактики:

«Немецкое движение превзошло английское не только в организационном отношении: сравнительное рассмотрение показывает, что и духовное руководство принадлежит немцам, в то время как англичане стоят перед опасностью погрязнуть в своем несколько бесплодном традиционализме».

У Ситрина и Перселя нехватило пороха даже на то, чтобы изобрести самостоятельный лозунг, и потому пришлось приложить свой штемпель к идеям сэра Монда, не то немецкие профбюрократы: они будут спасать капитализм под флагом собственной «профсоюзной» теории «хозяйственной демократии».

«Отличие по сравнению с английскими братскими организациями состоит в решении преодолеть экономические затруднения страны собственными профсоюзными средствами, в то время как англичане должны были прибегнуть к духовным заимствованиям у предпринимательских союзов, их собственная программа не пошла дальше дилетантских попыток».

Напряжение творческой мысли, столь восхитившее редакцию «Виртшафтсдинст», принадлежит теоретику германских соглашательских профсоюзов г. Нафтали, который выступил на гамбургском конгрессе с программным докладом о «хозяйственной демократии». В этом докладе, вышедшем уже отдельной брошюрой, г. Нафтали призывал профессиональные союзы уже теперь стать ближе к контролю и управлению капиталистическими предприятиями, используя те «организационные элементы, которые сам капитализм вносит в систему свободного хозяйства путем создания больших монопольных образований».

Впрочем, увы, как выясняется дальше, подлинное теоретическое обоснование «хозяйственной демократии» принадлежит не т. Нафтали, а небезызвестному профессору Зомбарту, выдвинувшему особое понятие «позднего капитализма». В нем, оказывается, нужно искать ответа на вопрос, возможна ли «хозяйственная демократия».

«Если верен прогноз, который Вернер Зомбарт поставил по отношению к позднему капитализму, что стиль хозяйствования становится статическим, что предпринимательство из института, связанного со смелым риском, превращается в институт администрирования, то форма этой управленческой деятельности доступна для демократизации, как в принципе доступно для демократизации всякое управление. Могут быть выставлены возражения от целесообразности или возражения, покоящиеся на инстинктивной антипатии, но они не опровергают возможности подобной хозяйственной демократии. Если же верен другой прогноз, что поздний капитализм стоит лишь на пороге своего полного развития и что свободной предпринимательской инициативе открываются еще существеннейшие задачи, тогда попытка демократизировать хозяйство потерпит крушение вследствие недостатка возможностей ее конкретизации».

Итак, с благословения проф. Зомбарта германские профсоюзы должны быть превращены в подсобные органы монопольного капитала и капиталистического государства под флагом «хозяйственной демократии».

Это, говоря словами «Виртшафтсдинст», будет означать, что профессиональные союзы «осознали предпосылки собственного существования, своих задач и их границ».

Если профсоюзная оппозиция выступила резко против лозунга «хозяйственной демократии», видя в нем максимальное предательство классовых интересов пролетариата, то «Виртшафтсдинст» об'ясняет эти выступления, как результат иных привнесенных идей:

«Вся современная позиция профессиональных союзов может быть понята только из социальной и духовной истории и конституции Западной Европы—неспособность выросшего на русской почве ленинизма воздать должное этому феномену проявляет себя в каждом частичном выступлении, в том числе и в выступлениях им инспирированной профсоюзной оппозиции».

Впрочем, тут же приходится дать и другое об'яснение. Осознание «задач и предпосылок существования» проникло прочно только в среду функционеров, т.-е. профсоюзных бюрократов, зараженных до мозга костей соглашательством. Что же касается всей массы членов союза, то здесь:

«Из процесса самоосознания возникают затруднения организационного порядка. Ибо отдельный член, для которого принадлежность к союзу есть только частный момент его социального бытия, еще не пережил этот процесс осознания, но формирует свою критику, исходя из более инстинктивных экономических требований».

Другими словами, позиция профсоюзных бюрократов, вытекающая из «духовной истории и конституции Западной Европы», оказывается не по нутру рядовым членам профсоюзов, которые видят за этим предательство их насущных экономических интересов. Вот почему гамбургский с'езд одновременно поставил вопрос о воспитании в подрастающих поколениях государственного и социального духа, сиречь духа покорности капиталу.

* * *

Программные упражнения г. Нафтали привели в смущение «левую» соц.-демократию, которая мобилизовала в своем журнальчике «Классенкампф» (№ от 15 сентября) некоего профессора Гериберга в качестве специалиста по «хозяйственной демократии».

Проф. Гериберг очень одобряет г. Нафтали за то, что сей муж сделал полагающееся количество поклонов в сторону конечной цели рабочего движения, заявив, что «хозяйственная демократия»,—упаси боже,—не заменяет социализма, но лишь является путем к его осуществлению.

Но проф. Гериберг находит, что этих поклонов недостаточно, чтобы сделать незаметным тот неприятный привкус, который заключен в самом понятии «хозяйственная демократия».

«Прежде всего, нельзя сомневаться, что оно должно постоянно порождать ложные представления. Каждый при этом неизбежно будет думать об участии и сотрудничестве в ныне существующем хозяйстве, об общей и направленной к общей цели работе всех в этом хозяйстве участвующих. До сих пор свободные, т.-е. социал-демократические) профессиональные союзы выделялись среди остальных направлений тем, что они отчетливее сознавали себя именно как таковые: задачей профессиональных союзов является представительство интересов труда против притязаний хозяйства, рассчитанного на получение прибыли. Неужели нужно умалять эту ясность внесением нового лозунга?»

И, задавая этот недоуменный вопрос, левый профессор предостерегающе напоминает:

«Рабочий на предприятии не поймет сложного истолкования этого лозунга, и злопредные, сами собой напрашивающиеся лжетолкования в роде тех, что дает «Роте Фане», будут всегда находить благодарную почву».

Но если рабочие, по свидетельству проф. Гериберга, склонны прислушиваться к «лжетолкованиям» «Роте Фане», то, с другой стороны, буржуазия встречает лозунг «хозяйственной демократии» бурным ликованием.

«Новая профессиональная идея захватывает немецких рабочих,—так восторгалась, например, «Фоссише Цейтунг», подводя итоги гамбургского конгресса.—Профсоюз должен воспитывать рабочих таким образом, чтобы они рассматривали свою работу, как служение народу. Но разве лучшие наши предприниматели не требуют также, чтобы их рассматривали только как первых слуг народа? Разве в Англии, этой классической стране индивидуализма, не стремятся перестроить хозяйственный процесс совместно с рабочим классом? Социальный либерализм и либеральный социализм встречаются на пути к хозяйственной демократии».

Приведя эту тираду, проф. Гериберг уже не в состоянии скрыть своего конфуза.

«Такие результаты должны наводить на печальные размышления. Мне кажется, что в стремлении подчеркнуть необходимость практической предварительной работы продвижения к социализму в рамках существующего строя термин «демократизация хозяйства» затушевывает момент противоположности всему существующему, который заключен в том, что мы полагаем социализм нашей целью».

Поучительна картина:

«Левый» теоретик журит правого за то, что тот слишком откровенно выбалтывает перед массами истинную сущность современного социал-соглашательства, которое сливается не только с «социальным либерализмом», но и с «фашизмом».

2. АМЕРИКАНЦЫ О СССР.

Американский журнал «Анналы американской академии политических и социальных наук» в июльском выпуске дал целый букет статей, посвященных американо-советским отношениям. В числе их имеется, между прочим, и статья директора советского информационного бюро в Вашингтоне тов. Скворского. Остальные написаны американцами и представляют собой довольно пеструю картину мнений и взглядов. Как степень понимания того, что происходит в Советском Союзе, так и личное отношение к этим событиям, и, наконец, выводы часто противоречат друг другу.

Так прежде всего авторы статей, из которых почти все побывали за последние годы в Советском Союзе, далеко не одинаково представляют себе самую сущность нашей революции.

Так один из них Альберт Фаруэл (Farewell), в общем занимающий умеренно-дружелюбную в деловом отношении позицию по отношению к нам, находит, что дело обстоит крайне просто:

«В современных русских условиях нет ничего мистического или неестественного. Эти условия являются совершенно естественной реакцией против устаревшего недемократического, угнетательского режима. Этот режим сохранялся слишком долго в гораздо более либеральную эпоху».

Таким образом Октябрьская революция и переход власти к самой крайней партии, партии рабочего класса, об'ясняется просто тем, что деспотический режим самодержавия накопил слишком много революционной энергии и она «естественно» должна была принять крайние формы. Этот же результат, по мнению Фаруэла, можно было наблюдать и во время французской революции.

Такое же об'яснение и тоже со ссылкой на французскую революцию дает известный инженер Купер:

«По моему мнению, коммунизм был неизбежен в 1917 году в России так же, как он (?!) был неизбежен во французской революции в 1789 г. Когда эти 140 миллионов людей, говорящих на шестидесяти разных языках и занимающих одну шестую часть суши, пришли в состояние революции, то начался хаос, и французская революция была воспроизведена на более широком основании».

Таким образом эта примитивная философия истории сводится к тезису, что во время революции среди всеобщего хаоса неизбежно побеждает самая крайняя партия, которая сперва пытается осуществить полностью свою доктрину, а затем идет на уступки реальной действительности.

Один из наиболее скептически и враждебно настроенных авторов Сайлас Экстел (Salas Axtell) прямо заявляет, что СССР уже перешел к системе капитализма:

«Единственное различие между русским капитализмом и капитализмом других наций, это—то, что здесь мы имеем государственный капитализм».

Он уже *бесповоротно решил для себя* вопрос о преимуществах системы частного капитализма и, оспаривая по каждому пункту отчет американской профсоюзной делегации, изрекает с безапелляционным видом следующую «истину»:

«Не подлежит сомнению, что трудящиеся классы и все вообще будут пользоваться лучшими условиями жизни при экономической системе, подобной нашей».

Точно также и небезызвестный Айви Ли, «собирающий информацию о России, как другие собирают почтовые марки», не сомневается, что развитие Советского Союза «идет прямо к капитализму; не быстро—ибо ничто не совершается быстро в России».

Эти прогнозы относительно нашего капиталистического перерождения сопровождаются иногда аргументами в пользу развития торговых сношений с СССР, как средства ускорить указанный процесс.

Так цитированный уже Фаруэл пишет:

«В той мере, в какой эти торговые отношения и сделки будут поощряться и развиваться, хозяйственная жизнь России будет возвращаться к нормальным условиям, и я полагаю, что все мы, безнадежно испорченные индивидуалисты, верим, что это будет означать возвращение России к капиталистическим основам».

Впрочем, на ряду с мнением, что СССР движется, «хотя и медленно», к капитализму, имеются и прямо противоположные оценки состояния нашей экономики и перспектив нашей социальной эволюции. В этом отношении интересна статья Самуэля Кагана (отделение журналистики Сиракузского университета). Прежде всего, он находит, что Октябрьская революция означает глубочайший перелом в истории. Она

«создала новые мерила и новые ценности, новые отношения и новую мораль. Человеческий ум поражается новыми идеями, которые революция заставила *воспринять русский народ».*

Каган безжалостно разбивает иллюзии тех, кто думал, будто новая экономическая политика есть реставрация капитализма:

«Утверждать, что новая экономическая политика есть сдача позиций советского правительства капитализму, значит не понимать реальных целей, ради которых эта политика была введена».

Каган не разделяет точку зрения, согласно которой Советский Союз «медленно движется к капитализму». Проанализировав статистику нашей торговли и промышленности, он приходит к диаметрально противоположному выводу:

...«городская и промышленная Россия идет неудержимо к социализму, в этом не может быть сомнения».

Каган полагает, что дни частного предпринимательства в Советском Союзе сочтены.

«Я убежден, что я могу без большого риска утверждать, отвлекаясь от непредвиденных событий, что частная промышленность и торговля в России исчезнет в течение ближайшего десятилетия».

В этой борьбе с частной промышленностью и частной торговлей социалистический сектор пускает в ход целый ряд экономических рычагов, но кроме того

«наиболее действительное оружие против частного предпринимателя,—полагает Каган,—это социальный остракизм. В этом может быть наиболее бьющий в глаза показатель прогресса, который сделала Россия в борьбе против корыстных мотивов, как движущей силы человеческого общества. Частный торговец это—об'ект народного презрения. В России обладание богатством не дает славы. Наоборот, в социальном отношении богатство ставит в невыгодную позицию».

Единственное серьезное затруднение советской экономической политики Каган видит в ее, якобы, двойственном характере:

«В то время как городская политика стремится к социализации, политика в деревне и аграрная политика направлены к обогащению индивидуального крестьянина».

Каган несколько своеобразно понял политику союза с крестьянством, сбросив со счетов все то, что делается в смысле социалистического переустройства сельского хозяйства; только поэтому у него могло получиться, что советская политика в деревне и в городе ведет к диаметрально противоположным результатам.

Положительную оценку наших достижений в социальной и экономической области дает статья Джерома Дэвиса (уэльский университет). Автор призывает не решать огульно вопроса о существе советского строя, исходя из формального противопоставления демократии и диктатуры. По его мнению, «должны быть поставлены тщательные научные исследования с тем, чтобы определить размеры демократии в России, несмотря на монополию легальности, которой пользуется коммунистическая партия».

Дэвис подробно останавливается на наших хозяйственных достижениях:

«В настоящий момент мы знаем, что Россия делает опыты национального планирования в размерах, ранее неизвестных. Отмечается определенный прогресс. Ее капитал, как можно судить, возрастает на 8—9 проц. ежегодно. Профессор Добб из Кембриджа, проанализировав экономическое развитие, пришел к выводу, что русская промышленность имеет процент роста, которого она даже с помощью иностранного капитала не имела в самые благоприятные довоенные годы».

Останавливаясь на положении рабочего класса, Дэвис признает, что советские законы создают такие условия, которых не знает ни одна страна. Материальное положение рабочих еще не достигло уровня более богатых капиталистических стран, но и здесь громадная разница по сравнению с довоенным уровнем:

«Реальная заработная плата выросла на 35 проц. Рабочий день сократился в среднем от 9,9 до 7,4 часов...

Русский рабочий застрахован от на-

РЕЗОЛЮЦИЯ
ПО ДОКЛАДУ тов. МОЛОТОВА НА ВСЕСОЮЗНОМ СОВЕЩАНИИ РЕДАКТОРОВ

Всесоюзное совещание редакторов газет всецело одобряет положения доклада тов. Молотова.

Дальнейшие успехи практического строительства социализма, отпор попыткам наступления кулацко-буржуазных элементов, осуществление основной партийной линии (твердое проведение принятого партией курса индустриализации страны, под'ем сельского хозяйства крестьянских масс, массовое кооперирование и развертывание коллективизации деревни при усиленной поддержке строительства совхозов, проведение культурной революции в неуклонной борьбе с многочисленными влияниями на массы мещанско-буржуазной идеологии, укрепление союза пролетариата и бедноты с основными массами крестьянства) возможны только при осуществлении на практике широчайшего вовлечения рабочих масс и трудящихся крестьян — особенно бедноты—во все области строительства, при еще более настойчивом развертывании рабочей и в первую очередь внутрипартийной демократии. В связи с этим во много раз вырастает **задача печати по организации и сплочению широчайших масс вокруг партии.** При этом проведение предстоящей нынешней зимой кампании перевыборов советов, захватывающей самые широкие слои трудящихся, должно стать в центре внимания советско-партийной печати и превратиться в кампанию мобилизации активности масс вокруг текущих задач социалистического строительства под лозунгом дальнейшего и еще более решительного оживления советов.

Вовлечение масс в строительство, борьба за коренное улучшение госаппарата и в связи с этим усиленная борьба с бюрократизмом, пролетарски-классовое воспитание масс на основе усиления их активности,—эти задачи требуют неуклонного и еще более энергичного, чем до сих пор, осуществления лозунга **самокритики** при участии в первую голову рабочих масс. Печать должна усилить борьбу с бюрократическими извращениями в работе всех наших органов, систематически преодолевая при этом всякие попытки сопротивления дальнейшему и последовательному развертыванию самокритики на практике. Необходимо развернуть самокритику не только в отношении хозяйственных, советских и кооперативных органов, но и в гораздо большей, чем до сих пор, мере в отношении недочетов в работе профессиональных и партийных организаций.

Успешное продвижение пролетариата на путях социалистического строительства, сопряженное с преодолением противоречий и трудностей переходного периода в условиях страны с преобладающим крестьянским населением, требует от каждой партийной организации и от каждого коммуниста напряженной практической работы над выполнением решений партии, проведения четкой партийной линии и борьбы против оппортунистических уклонов и против проявления несовместимой с ленинизмом терпимости к уклонам от линии партии.

Необходимо усилить идейно-политическую борьбу против попыток оживления троцкизма. В то же время необходимо более решительно повести идейную борьбу против других оппортунистических извращений партийной линии, о которых говорится в резолюции июльского пленума ЦК ВКП(б), рассматривая эту борьбу против откровенных и полуоткровенных оппортунистических шатаний как главную задачу на основе директивы VI конгресса Коминтерна об усиленной борьбе против правых уклонов. Перед печатью в теперешних условиях с особенной остротой встала задача **усиления идейного большевистского воспитания широкой массы коммунистов, а также и широких кадров рабочего класса в целом.**

Совещание редакторов признает, что все возрастающее значение советско-партийной печати и усложняющиеся условия ее работы требуют всестороннего усиления и улучшения руководства печатью со стороны партии, а вместе с тем и всемерного укрепления ее новыми кадрами квалифицированных, связанных с массами и действительно большевистски закаленных работников.

Против нечуткости и неповоротливости.

Одним из существенных недостатков в деятельности органов и учреждений здравоохранения является недостаточная местами чуткость к запросам жизни и недостаточная поворотливость в выполнении тех решений, которые жизнь диктует. Вот примеры самого последнего времени.

Введению 7-часового рабочего дня советская власть и коммунистическая партия придавали исключительное значение. Целый ряд указаний в статьях и циркулярах был дан по этому поводу и Наркомздравом. И тем не менее места раскачивались чрезвычайно медленно, в результате чего введение 7-часового рабочего дня часто проводилось без достаточной подготовки необходимых медико-санитарных мероприятий.

В настоящее время внимание правительства, партии, да и всего населения сосредоточено на организации крупных зерновых фабрик—государственных совхозов; много раз писалось и говорилось, какие ожидания возлагаются на эти совхозы. Есть специальное постановление Совнаркома по этому поводу; идет лихорадочная работа по подготовке этих совхозов. Между тем органы здравоохранения еще не проявили достаточно внимания к этому делу и только на-днях в газетах промелькнуло известие, как в Саратовской губернии никто не позаботился организовать хотя бы элементарную медицинскую помощь рабочим громадного строящегося совхоза.

Таких примеров можно было бы привести без конца. Между тем советская медицина тем и была сильна, что она всегда чутко отзывалась на нужды всей страны и по мере сил помогала ее строительству.

Такую чуткость и отзывчивость на требования жизни нужно сохранить и впредь. Органы здравоохранения и лечебно-санитарные учреждения должны усилить свой контакт с местной работой. Отрыв от нее и уклон в шаблоны ничего, кроме вреда для самого медицинского дела, принести не могут. Основные и постоянные задачи, стоящие перед администраторами здравоохранения (расширение и улучшение сети, поднятие квалификации лечебной помощи, забота о снабжении медперсонала и пр.), ни в коей мере не должны шаблонизировать их работы: наоборот, именно эти основные задачи должны теснейшим образом увязываться со всеми теми специальными нуждами, которые вызывает современная жизнь. В частности внимание деревенских работников здравоохранения нужно обратить на потребности колхозного и совхозного строительства, на которое советская власть обращает последнее время такое усиленное внимание. 7-часовой рабочий день в городах, коллективное землепользование в деревнях, индустриализация страны и сельского хозяйства, культурная революция, борьба за здоровую смену, внимание к нуждам нацменьшинств, введение планового начала в работу—вот основные вопросы, которые должны привлекать к себе внимание органов здравоохранения помимо текущей работы их. Конечно, на местах, могут выявиться специальные задачи (новое промышленное строительство, развертывание новых отраслей работы и т. д.), которые также нужно учесть в своем плане работы местным органам здравоохранения. Но во всяком случае важно подчеркнуть одно: больше внимания к запросам жизни и больше поворотливости в ответах на них.

Н. СЕМАШКО.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАГОТОВОК ЛЬНА.

(На всесоюзном совещании льнозаготовителей).

Совещание обсуждало вчера вопросы, связанные с организацией льняного рынка в кампанию 1928—29 г. Докладчик, член коллегии Наркомторга СССР **И. И. Куликов**, подводя краткие итоги льнозаготовкам в истекшем году, отметил, что годовой план будет выполнен по СССР, вероятно, на 97 проц. По отдельным же районам процент выполнения колеблется от 65 до 16... К составлению нового заготовительного плана надо подходить с величайшей осторожностью, несмотря на предполагаемое увеличение валового сбора льноволокна и рост посевных площадей по сравнению с прошлым годом. Запоздание нового урожая на 2—3 недели и возможность раннего выпадения снега могут повлечь за собой ухудшение условий первичной обработки льна, а следовательно и уменьшение его товарного выхода. Необходимо также учесть перемещение льноводства на восток, при резком уменьшении товарности льна в интенсивных районах. Все это является основанием для того, чтобы осторожно наметить заготовительный план, с некоторым, однако, превышением против фактических заготовок прошлого года.

Проведение контрактации посевов льна, которая должна дать 48 тыс. тонн (2,9 милл. пуд.) льноволокна, является крупным положительным моментом в предстоящей кампании. Повышение заготовительных цен на лен в среднем на 22 проц. несомненно усилит предложение льна со стороны крестьянства и явится мощным стимулом к дальнейшему расширению посевов этой культуры. Согласно предварительным подсчетам, повышение цен увеличит в наступившем году доходы крестьянства от льна на 21—27 проц.

Бесперебойное снабжение льноводных районов хлебом и промтоварами является важнейшей предпосылкой для успешного проведения новой льнозаготовительной кампании. Контингент заготовителей должен остаться тот же, что и в истекшем году, но работу потребкооперации надлежит перенести в восточные районы, еще недостаточно охваченные с.-х. кооперацией. Промышленности должно быть предоставлено право заготовлять лен в 35-километровом радиусе расположения ф-к, при чем производители льна должны получать доплату за непосредственную сдачу льна на фабрики.

В прениях по докладу т. Куликова особое внимание выступавших было обращено на недочеты прошлогодней кампании и на способы их устранения в будущем. Снабжение льноводов было явно недостаточным. Присылаемые товары нередко оказывались неудовлетворительного качества. Распределение их между районами не всегда было равномерным. Благодаря недостатку мануфактуры и подсолнечного масла крестьянство перерабатывало дома, кустарным способом, значительную часть льноволокна на холст и льносемян на масло.

Представитель Маслоясиросиндиката обратил внимание совещания на отсутствие согласованности в заготовках волокна для текстильной и льносемян для маслобойной промышленности. Некоторые торготделы строят самостоятельные планы заготовок льносемян, что не дает надлежащего результата. Распределение подсолнечного масла в районах заготовок льносемян неудовлетворительно.

Были отмечены также сдвиги в крестьянском льноводном хозяйстве, требующие к себе серьезного внимания при проведении контрактации. В Ленинградской области льноводство постепенно переходит от зажиточных слоев к бедняцким хозяйствам, которым принадлежит уже 45 проц. посевной площади льна, но товарная масса льна бедняцких хозяйств составляет всего лишь 16—20 проц. общей массы, на долю середняков приходится 70—75 проц. и остальные 5—10 проц.—на зажиточные хозяйства.

Представители льнопромышленности, одобряя в общем характер мероприятий Наркомторга СССР на льняном рынке, настаивали на установлении для льнозаготовок аппаратом самой промышленности 50-километр. зоны. Такая мера, помимо удешевления приемки льна, ускорит получение фабриками сырья.

А. И. Микоян предложил принять план заготовок льноволокна с тем, чтобы он впоследствии был уточнен по отдельным районам в сторону **увеличения**. Расширение зоны заготовок промышленности кроме экономических выгод оправдает себя и политически, так как льнопромышленность получит возможность соприкасаться непосредственно с крестьянином-производителем. Тов. Микоян высказался против предложения совершенно снять Центросоюз с льнозаготовок, ибо в отдельных районах льнозаготовительный рынок еще далеко не полно охвачен другими заготовителями.

СТРОИТЕЛИ ОБСУЖДАЮТ ПЯТИЛЕТКУ СТРОИТЕЛЬСТВА.

Уже несколько месяцев в ВСНХ СССР разрабатывается пятилетка строительства,—пятилетний план развертывания строительства и развития промышленности стройматериалов. Теперь, когда эта работа вчерне закончена, она вынесена на обсуждение широких масс строителей. 29 сентября в своем центральном клубе собралось около 400 рабочих и десятников, инженеров и техников. Они заслушали доклад ВСНХ и внесли в намеченную пятилетку первые коррективы.

Существует злая, но правдивая характеристика нашего строительства, — «мы строим дорого, долго и плохо». Не оспаривая правильности этой характеристики, докладчик от ВСНХ т. Б. Е. Варский рассказал о намеченном пятилеткой длинном перечне мероприятий, которые должны «перевернуть» эту формулу и научить нас строить дешевле, быстрее и лучше. Эти мероприятия идут по линии строительства и оздоровления промышленности стройматериалов.

По линии строительства —поистине непочатый край работы. Тут такая масса «неполадок», что всякое удешевление представляется недостаточным. Поэтому ВСНХ признал недостаточным проектировавшееся в прежних пятилетках удешевление на 25 проц. и сейчас настаивает на 38 проц.; но и этого мало,—теперь уже решено добиться удешевления вдвое, на 50 проц.

Осуществление такого смелого решения вполне возможно. Уже приняты для этого важные постановления организационного порядка. С будущего года твердо будет проведен такой порядок, что конкретный план строительства будет заблаговременно утверждаться, благодаря чему строители смогут подготовиться, заключить договоры, подвезти стройматериалы по санному пути и т. д. На 1 октября тек. года уже имеется 136 утвержденных проектов, в прошлом году их было только 9 (соответственные цифры на 1 мая составят 378 и 87); а с будущего года в контрольные цифры будут вноситься только те об'екты строительства, которые в июле будут иметь готовые проекты. Это оздоровление проектировочного дела сможет удешевить строительство на 20 проц. Почти такое же снижение дает и механизация работ. В этой области, вследствие недостаточной квалификации рабочих и инж.-тех. персонала, положение до сих пор было неблагоприятное: в прошлом году механизация кое-где приводила к удорожанию строительства, а нынче она дала удешевление только на 2 проц. Но на Днепрострое, где в прошлом году механическое оборудование использовалось на 7 проц., мы теперь используем его на 50—60 проц. Сейчас на строительстве простоя составляют 46 проц.; это значит, что из 8 час. мы производительно работаем только 4½ часа.

В отношении промышленности стройматериалов мы в предстоящее пятилетие также должны произвести огромную работу. Чтобы ликвидировать нынешний дефицит стройматериалов, пятилетка намечает форсировать производство их: в 1930—31 г. дефицит будет ликвидирован. Столь же большой задачей является улучшение качества материала. Себестоимость должна быть снижена на 40 проц.

Надо отметить, что в Москве это не первая производственная конференция строителей,—несколько конференций уже были посвящены улучшению нашей строительной практики и вынесли ряд ценных предложений. Многие из этих предложений учтены пятилеткой, но еще не все. Нужна, очевидно, дальнейшая проработка. В частности, и на отчетной конференции были сделаны «большие» и «малые» предложения, которые подлежат учету. Выступавшие товарищи приводили новые факты плохого проектирования и требовали установления строгой ответственности за соблюдение плановой дисциплины. Справедливо указывалось, что мы не уделяем внимания хранению материалов, бережной переброске их и тщательной кладке кирпича. Пятилетка проектирует недостаточное развитие подрядных стройконтор, а ведение работ хозяйственным способом (т.-е. самими трестами),—это есть «бесхозяйственное» строительство. Снова были указания на запасы прочности, фасонные излишества и чудовищно-огромные леса, каких не знает заграничное строительство.

И докладчик и ораторы согласились, что разрешить предстоящие огромные задачи без совместной дружной работы — невозможно. Пятилетка лишь тогда будет иметь максимальную ценность, если она полностью впитает опыт самых широких масс строителей. А для этого необходимо пятилетку подвергнуть систематическому обсуждению на производственных конференциях при каждом строительстве и при каждом предприятии стройматериалов.

А. Д.

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ БОЛЬШОЙ РАБОТЫ.

НАЧАЛОСЬ ОБСЛЕДОВАНИЕ ПОРЯДКА ПРИЕМА ПОСЕТИТЕЛЕЙ В СОВЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.—ЧТО МЕШАЕТ УСПЕХУ ОБСЛЕДОВАНИЯ?—БЕЗ МОБИЛИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ НАЧАТАЯ РАБОТА НЕ ДАСТ ОЖИДАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.

МРКИ начала обследование порядка приема посетителей в советских учреждениях Москвы и губернии, порядка разбора их заявлений и отношения к посетителям со стороны служащих. Это обследование является частью большой работы, проводимой по всему Союзу по инициативе и под руководством НК РКИ СССР.

МРКИ уже обследовано 60 учреждений. В это число входят 3 районных и 3 уездных биржи труда, 3 районных инспектора инспекторов труда, Мосфинотдел, 3 районных финотдела, налоговые столы при них в трех уездах, МОЗО, два УЗО, губсуд, 6 районных нарсудов и проч. Кроме того обследованы 16 общих и 4 специальных амбулатории в Москве, 3 амбулатории в уездных городах, 6 консультаций, 6 диспансеров и заканчивается обследование приема больных в волостях Сергиевского, Бронницкого и Клинского уездов (по одной волости в каждом уезде).

План обследования в настоящее время расширен—оно будет распространено и на московскую губпрокуратуру, административный отдел Моссовета, 3 отделения милиции, 3 райотделения Мосгубсоцстраха и 3 филиала последних.

Обследование производится членами финансово-налоговой секции и секции РКИ Моссовета при участии «легкой кавалерии» РКИ. Кроме того, для непосредственного участия в обследовании выделены рабочие московского губотдела профсоюза совторгслужащих и московских газет, так что в обследовании должно участвовать около 300 человек. Фактически же работают лишь 75 человек.

В эту работу предполагалось вовлечь организации широкой общественности (партийные, профессиональные, печать, собрания рабочих и служащих). Однако эта задача до сих пор разрешена не вполне удовлетворительно, а само обследование натолкнулось на много препятствий. Обследуемые организации и отдельные работники их ограничиваются формальным содействием обследованию. В частности представители губотдела совторгслужащих при конфликтах в губсуде не сделали никаких попыток к тому, чтобы разрешить эти конфликты воздействием организованного общественного мнения.

Многие месткомы и взаимокомиссии не потрудились оказать обследователям более активное содействие и не привлекли их к слабому участию работы. Сотрудники обследованных учреждений ограничивались рас'яснением только тех вопросов, с которыми к ним обращались. Вообще инициатива с стороны организаций и отдельных служащих проявляется очень редко.

Рабочие также слабо участвуют в обследовании. Надежды на то, что они сами будут подавать заявления и жалобы в органы РКИ и редакции газет, не оправдались. Наоборот, опыт обследования Раменской городской больницы показал, что не всегда легко побудить рабочих высказать свои жалобы и пожелания. Кроме пассивности, в данном случае известную роль играет также нежелание портить отношения с учреждением, с которым периодически приходится иметь дело (например, с больницей).

Следовательно, первые результаты большой работы показывают, что необходима энергичная подготовка к обследованию со стороны партийных и профессиональных организаций, а также печати и радио. Только с помощью рабочей общественности можно будет устранить недостатки, имеющиеся в советских учреждениях. Без активности рабочих масс обследование не оправдает надежд, которые на него возлагаются, и не даст ожидаемых результатов.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕАТРЕ им. МЕЙЕРХОЛЬДА.

1. Констатировать, что неудовлетворительное хозяйственное и административное руководство театром им. Мейерхольда, которому правительство придавало положительное экспериментальное значение, слабая посещаемость театра (40—45 проц. по отношению к кассовому номиналу и 73 проц. по отношению к емкости), в связи с этим возрастающее падение сборов и увеличивающаяся дефицитность создали чрезвычайно тяжелое положение для театра. Это тяжелое положение театра до крайности обострилось вследствие того, что т. Мейерхольд не проявил достаточно внимательного и заботливого отношения к нуждам театра в подготовительный период к новому бюджетному году и к новому сезону.

2. Окончательное решение вопроса относительно дальнейшего существования театра им. т. Мейерхольда, а также относительно мероприятий в области финансирования и подведения здоровой финансовой базы под этот театр, — отложить впредь до возвращения т. Мейерхольда из-за границы.

3. Разрешить Главискусству продлить коллективный договор с труппой театра им. Мейерхольда до 1 декабря с. г.

4. Поручить Главискусству немедленно принять меры к назначению в театр им. Мейерхольда директора-распорядителя.

5. Поручить Главискусству принять меры к сокращению штатов театра и эксплоатационных и иных его расходов.

6. Отпустить Главискусству, помимо сумм на заработную плату (пункт 3 настоящего постановления), 90 тысяч руб. на текущие нужды театра.

СООБЩЕНИЕ О СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ ТОВ. УХАНОВА.

За время пребывания в больнице с 29 сентября в состоянии здоровья тов. Уханова произошло следующее: самочувствие и аппетит лучше, температура держится, состав крови тот же. К основному процессу присоединилось обострение старого воспаления вен на левой ноге. Больному предписано соблюдать тот же больничный режим.

Проф. **Плетнев, Кончаловский, Розанов, Бурденко.**

Д-ра **Васильев, Очкин, Металликов.**

ГДЕ БУДУТ ОРГАНИЗОВАНЫ КРУПНЫЕ РИСОВЫЕ СОВХОЗЫ?

В Наркомземе состоялось совещание по вопросу об организации крупных зерновых, в частности рисовых, совхозов в районах, тяготеющих к Туркестано-Сибирской ж. д.

На совещании выяснилось, что нет достаточно полных материалов о наличии подходящих земельных запасов в этих районах: материалы Наркомзема и Зернотреста позволяют лишь разрешить вопрос об организации крупного зернового совхоза в Рубцовском округе на площади в 40 тыс. гектаров. Подготовительные мероприятия по организации этого совхоза уже ведутся. Выясняется возможность организации второго совхоза в том же округе, в районе совхоза «Овцевод» на площади в 18 тыс. гектаров.

На совещании было сообщено, что специальной комиссией Госплана проработан вопрос об организации крупных рисовых совхозов в районе Туркестано-Сибирской дороги; рисовое хозяйство в этих районах признано имеющим широкие возможности.

В первую очередь намечается выделение под рисовые совхозы 75 тыс. гектаров в Джетысуйской губ. Совещание высказалось за передачу организации рисовых совхозов Госсельсиндикату, так как рисовое хозяйство имеет особенности не свойственные совхозам Зернотреста.

Проект организации крупного рисового хозяйства в районе Туркестано-Сибирской дороги уже представлен в Экосо.

ПРОТИВ ДЕЗОРГАНИЗАЦИИ ЗАГОТОВОК МАСЛОСЕМЯН.

Несмотря на то, что Наркомторг включил Центросоюз в число основных заготовителей маслосемян в кампанию 1928—29 г., во многих районах местные торготделы препятствуют потребкооперации производить заготовку семян. В результате значительная часть маслосемян скупается частниками или увозится крестьянами обратно, так как с.-х. кооперация и Льноготорг не в состоянии закупить все семена, предлагаемые крестьянами.

В НК РКИ СССР имеется много материалов о том, что губторготделы запрещают или ограничивают заготовку маслосемян потребкооперацией. Так, вятский губторг запретил заготовку семян котельническому и орловскому потребсоюзам, тверской—ржевскому, смоленский—вяземскому, калужский отвел потребкооперации незначительное количество пунктов с малыми товарными излишками, брянский совсем не допустил потребкооперацию к заготовкам в тех пунктах, где имеется с.-х. кооперация.

В виду исключительно важного значения заготовки семян и возможности срыва плана заготовок, вследствие этих препятствий, НК РКИ СССР предложил НК РКИ РСФСР произвести через тверскую, смоленскую, орловскую и калужскую РКИ срочное расследование и принять меры к устранению препятствий, создаваемых потребкооперации в заготовке семян.

ХЛЕБНАЯ КООПЕРАЦИЯ ПРИСТУПИЛА К ЯРОВОЙ КОНТРАКТАЦИИ.

Правление Хлебоцентра обсуждало вопрос о контрактации чистосортных яровых посевов весны 1929 года. Всего предполагается законтрактовать около 2½ миллионов гектаров.

Хлебоцентр признал необходимым придать контрактации строго производственный характер. При заключении договоров контрактуемые хозяйства обязываются производить зяблевую вспашку, очистку и протравливание семян, вводить улучшенные формы обработки земли.

Особенное внимание Хлебоцентр обратил на оказание бедняцким хозяйствам производственной помощи при контрактации сортовых посевов. **Хлебоцентр ставит своей целью широко провести зяблевую вспашку в бедняцких хозяйствах. Он признал необходимым использовать фонд бедноты для выдачи бедняцкой части посевщиков ссуд на проведение зяблевой вспашки** из расчета 5 руб. на гектар контрактуемой площади.

ПРИВЕТСТВИЕ ВЦСПС ЭКИПАЖУ «КРАСИНА».

По случаю предстоящего возвращения ледокола «Красин» в Ленинград ВЦСПС послал приветственную телеграмму экипажу ледокола.

«ВЦСПС, — говорится в телеграмме, — вместе со всеми рабочими и служащими СССР и от их имени шлет горячий пролетарский привет всем участникам экспедиции «Красина», возвращающегося из трудного и героического плавания».

ОТ'ЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ ЦК СОЮЗА ВОДНИКОВ В ЛЕНИНГРАД.

Сегодня выезжает в Ленинград навстречу ледоколу «Красин» делегация ЦК союза водников в составе председателя ЦК союза тов. Быстрова и секретаря ЦК союза тов. Яковлева.

КОГДА ПРИБУДЕТ «КРАСИН»?

ЛЕНИНГРАД, 2 октября. (**Наш корр.**). Сегодня в Ленинградском порту установлена постоянная радиосвязь с ледоколом «Красин». Последней радиограммой капитан ледокола т. Эгги сообщает, что, несмотря на сильный шторм, уменьшающий скорость хода, ледокол пытается прибыть в Ленинград 5 октября и после полудня стать у моста лейтенанта Шмидта.

1-й РАБОЧИЙ РАДИОУНИВЕРСИТЕТ ОТКРЫВАЕТСЯ 15 ОКТЯБРЯ.

Передача различных учебных циклов по радио пользовалась у радиослушателей успехом. Уроки иностранных языков, передававшиеся в прошлом году, слушали несколько тысяч человек.

В этом году Московский радиовещательный узел НКПиТ открывает с 15 октября 1-й рабочий радиоуниверситет.

Программа радиоуниверситета будет разделена на следующие циклы: общеобразовательный и три специальных: административно-хозяйственный, кооперативный и профработы.

Каждый студент радиоуниверситета, кроме специального цикла, должен проходить и общеобразовательный. Прослушавшие тот или иной курс радиоуниверситета и сдавшие контрольные зачетные работы получат удостоверение об окончании университета.

Желающие учиться в рабочем радиоуниверситете должны подать заявление в Московский радиовещательный узел НКПиТ. Занятия в радиоуниверситете будут происходить 3 раза в неделю: по понедельникам, средам и пятницам от 9 до 10 час. веч.

НАЧАЛИСЬ МАНЕВРЫ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИВИЗИИ.

Вечером 1 октября московская пролетарская дивизия выступила на полевые практические занятия. Это первые маневры пролетарской дивизии. Части «красных» сосредоточились в деревнях, расположенных вдоль Савеловской железной дороги. Селение Подушкино было исходной позицией «синих», наступающих на Москву.

В ночь с 1 на 2-е разведчики «синих» старались обнаружить передовые позиции «красных». «Красная» конница провела разведку на линии фронта Бескудниково—Бибирево. Около 4 ч. утра сторожевое охранение «красных» натолкнулось на отдельные передовые отряды «неприятеля». После незначительных столкновений штаб главного руководства, расположенный в поселке Лианозово, отдал «красным» приказ о наступлении. В маневрах принимает участие артиллерия. К 10 ч. «синие» были вынуждены начать отступление.

Основная задача «красных» — занять Ярославское шоссе и отрезать отступление «неприятеля».

ПРИЗЫВ ПОДХОДИТ К КОНЦУ.

Призыв в Красную армию родившихся в 1906 году заканчивается. В Звенигородском, Ленинском, Воскресенском и Сергиевском уездах призыв уже закончен. В уездах и в Москве образовался излишек безльготных призывников по сравнению с требованием нарядов в Красную армию вследствие значительного повышения процента годных к военной службе.

Призывные комиссии на ряду с освидетельствованием призывников продолжают выявлять тылоополченцев. В нынешний призыв это выявление поставлено лучше, чем в прошлом году, и дает значительно большее число тылоополченцев, пытающихся скрыть свое действительное социальное положение.

В Москве призыв окончится между 15 и 20 октября. С 15 октября начнется отправка призывников в части Красной армии. Призывникам, зачисленным в войсковые части, необходимо сейчас проверить сроки явки на сборный пункт, точно явиться в указанный срок для от'езда на военную службу.

На забытом участке деревенской работы.

(Итоги обследования Московского межевого института).

О том, что представляет собой на деле диктатура пролетариата, различные классовые слои крестьянства судят, как люди практики, по деятельности работающих в деревне органов советской власти и их представителей. А здесь одно из важнейших мест занимает **землеустроитель**. Он не просто советчик (хотя бы и по важнейшим вопросам, важность которых не всегда, однако, осознана), как агроном; он—**представитель власти, распоряжающейся важнейшим** условием производства в крестьянском хозяйстве—**землей**. Именно он, землеустроитель, выступает в качестве представителя советской власти, осуществляющего на практике принцип национализации земли.

Национализация земли является, как известно, одним из важнейших завоеваний Октябрьской революции и одним из важнейших рычагов воздействия пролетариата на деревню и совершающиеся в ней процессы. Кто же обслуживает работу этого рычага, и как действует этот рычаг в руках тех, кто его обслуживает?

В журнале «Землеустроитель», органе землеустроительной секции союза с.-х. и лесных рабочих, существующие среди землеустроителей настроения года полтора назад (№ 1, за 1927 г., статья И. Красавина) были охарактеризованы в следующих словах:

«Так как понятие «беднота» еще с достаточной четкостью не определено, и так как в бедноту попадают часто такие дворы, которые по разным причинам (я их здесь не касаюсь) внушают сильное опасение в том, что ни в коллективе, ни тем более индивидуально они хозяйничать никогда не будут на ряду с дворами, которые безусловно поднимутся, — то в целом такой конгломерат (т.-е. беднота. **Л. К.**) у нас, у землеустроителей, возбуждает некоторый «скептицизм» при практическом составлении и проведении проектов землеустройства. И наоборот, к «хозяйственному мужику» мы заражаемся симпатиями. Поэтому часто можно слышать «прозрачные» намеки на то, что если надо развивать производительные силы в сельском хозяйстве, так не лучше ли на сей предмет заняться с «хозяйственным мужиком».

Дальше в той же статье читаем:

«В нашей среде землеустроителей существует у многих убеждение, что разговоры о так называемом «классовом подходе» и об «обеспечении интересов бедноты при землеустройстве» и проч. считают своего рода «демагогией», никчемными вещами, «данью духу времени»—не больше. Их лозунг: «Не мешайте мужику, он знает, что ему нужно».

Ни с чьей стороны эта характеристика возражений за эти полтора года не вызвала. Между тем, перед нами оформленная буржуазная идеология части землеустроителей: лозунг—«Не мешайте мужику, он знает, что ему нужно»—есть лишь русский перевод французского: «Laissez faire, laissez passer».

Главным источником пополнения кадров советских землеустроителей служит (или должен служить) землеустроительный факультет Московского межевого института. Социальный состав его в настоящее время—пополных 20% рабочих, 40% крестьян, и 40% прочих (преимущественно служащих). Членов ВКП(б)—8%, членов ВЛКСМ—18½%, беспартийных—свыше 73%.

Постановка дела на землеустроительном факультете во многих отношениях оставляет желать лучшего. Для характеристики результатов его работы, протекающей, правда, в тяжелых материальных условиях, достаточно сказать, что при расходах, доходящих до 1 млн. руб. в год, на 961 студента разных курсов института (на обоих факультетах, главная масса—на землеустроительном) приходится 417 так называемых «дипломников», и за семь лет (с 1919 г. по 1926 год) выпущено всего только 322 человека (из них 254 землеустроителей).

Но, помимо этого, предоставленный до сих пор своим силам земфак является в значительной мере рассадником тех идей, которые охарактеризованы в приведенных выше выдержках из «Землеустроителя».

Весьма характерны в этом смысле высказывания проф. О. Хауке, декана земфака, являющегося, по характеристике одного из коммунистов, работников земфака, «отцом факультета», преподающего на нем ряд общественных дисциплин (в том числе с.-х. экономию, историю землеустройства на Западе), одного из членов редакции «Вестника Землеустройства и Переселения», следовательно, влиятельного работника земфака.

В вышедшем к десятилетию Октябрьской революции № «Вестника Землеустройства и Переселения», на обложке которого значится «Научно - производственный орган всесоюзного переселенческого комитета при ЦИК СССР, факультета землеустройства и переселения Московского межевого института и Государственного научно - исследовательского института землеустройства и переселения», проф. Хауке, говоря об анализе понятия землеустройства, сообщает:

«Если не ошибаюсь, первым занялся таким анализом автор настоящей статьи еще до мировой войны... **В существе дела я остался и теперь при прежних воззрениях.** Грандиозный опыт советского землеустройства и последовавшая литературная разработка вопроса укрепили меня в этих взглядах. Последний строй моих мыслей дан в настоящей статье». (Курсив мой. **Л. К.**).

Этот строй мыслей отличается тем, что в нем отсутствует классовое понимание землеустройства, подмененное буржуазно-юридическим представлением о том, как о взаимоотношениях между государством и населением, что действительно находится в полном согласии с прежними воззрениями проф. Хауке.

Отрицание классового смысла происходящих в современной советской деревне явлений, быть может, наиболее ярко выражается в том, что проф. Хауке отказывается признать проводимую советской властью на восточных окраинах ликвидацию остатков феодализма хотя бы земельной реформой.

«Сплошному массовому ударному землеустройству,—пишет он в той же статье,—придают иногда название аграрной реформы. Некоторые из наших советских республик предпочитают называть землеустройство подобного рода земельной реформой, **чтобы поднять удельный вес землеустройства, и оправдать его усиленное финансирование».** (Курсив мой. **Л. К.**).

Итак, частичная экспроприация баев не есть по Хауке даже аграрная реформа, а попросту—землеустройство. При этом проф. Хауке не только отрицает классовое значение такой экспроприации, но пытается даже оплевать ее (к подбавкам к десятилетию Октября). Все это преподносится под весьма сомнительным, будто бы «теоретическим», соусом.

В полном согласии с прежними его выступлениями находится и выступление проф. Хауке в дискуссии об «Основных началах землеустройства и землепользования», где он выступал за предоставление переселенцам права продавать землю, так как земля «в их глазах имеет цену».

Подобного рода идейное влияние не только не встречало надлежащего отпора в среде предоставленных своим собственным силам коммунистов земфака, но скорее, наоборот, подчиняло себе многих из них, шедших на поводу у буржуазных влияний. Литературным отражением этого влияния является уже упомянутая выше статья коммуниста тов. Красавина в «Землеустроителе». Там мы читаем:

«Землеустройство **с экономической стороны** есть приспособление к земельной площади для ее хозяйственного использования. Надо понимать приспособление в соответствии с запасами труда и средств производства **в хозяйстве.** (Курсив мой. **Л. К.**).

Здесь совершенно выщелочена классовая сторона дела: приспособление каким классом, в чьих интересах? Точно так же не приняты во внимание средства, поступающие извне, в частности у нас в порядке государственного кредита, помощи бедноте и т. п.,—взято, следовательно, изолированное хозяйство. Но этим дело не ограничилось. В этой же статье читаем:

«Решая производственную задачу, надо землеустройство стимулировать, как меру, поднимающую производительные силы в хозяйстве, **ориентируясь в данный момент на середняцкую и крепкую часть деревни** (тенденции индустриалистические [1]). Решая социально-политическую задачу, надо **пользоваться землеустройством, как регулятором укрепления союза пролетариата с беднотой,** через полное обеспечение ее интересов при землеустройстве (тенденции производственно-коллективистические)... Пока нет достаточной материальной поддержки бедноте, пока товарные излишки сельскохозяйственной продукции, столь необходимые для развития народного хозяйства СССР в целом, мы получаем от середняка и зажиточного крестьянства, очевидно, придется в ближайшие годы **разумно сочетать** (курсив мой. **Л. К.**) два вышеприведенных положения», т.-е. поддержку бедноты **и ориентировку и на крепкую часть деревни.**

Автор этой статьи преподавал на земфаке **аграрную политику.**

Весьма характерно для земфака, что он в своей практике готовил работников только и исключительно к обслуживанию **индивидуального** хозяйства. Вопросы обобществленного сельского хозяйства, вопросы обслуживания колхозного и совхозного строительства в его работе вовсе не ставились. Внешне все на земфаке обстояло благополучно. Заместителем декана был коммунист Колесаев, но установка исключительно на индивидуальное хозяйство осталась нетронутой.

Пережитком буржуазного подхода является и недостаточная агрономическая подготовка землеустроителей при большом удельном весе правовых дисциплин.

Пора обратить внимание на этот важный, но забытый участок деревенской работы и прежде всего необходимо разрушить изолированность земфака, которая создавала почву для проявлений кастовой замкнутости, приводившей как к перегрузке профессуры, так и к замещению преподавательских мест по таким предметам, как аграрная политика, политическая экономия, история ВКП(б) и т. п., «своими» коммунистами, вся подготовка которых к преподаванию этих предметов состоит в том, что они являются... межевыми инженерами. Нужны свежие квалифицированные силы со стороны.

Дело здесь не только в мерах со стороны Наркомпроса, а в привлечении внимания партии и советской общественности к вопросам землеустройства и подготовки землеустроителей.

Л. КРИЦМАН.

[1]) Курсив мой. В другом месте статьи автор ту же мысль излагает так: «Принимая в соображение, что массовой производственной базой, увеличивающей продукцию сельского хозяйства, является масса индивидуальных мелких крестьянских хозяйств, главным образом середняцкого и зажиточного типа, землеустройство должно, таким образом, приспособлять территорию именно к этим хозяйствам... Это подтверждается практикой землеустройства».

счастных случаев, болезни, старости и безработицы, он получает пособие на рождение ребенка и на похороны.

...В России гораздо больше промышленной демократии, чем в Америке. Десять миллионов рабочих организованы в трэд-юнионы...

Профсоюзы являются мощным фактором в политической жизни страны. Министр труда назначается ими. Ни один закон, касающийся труда, не может быть издан без их одобрения».

Нарисовав эту картину, Дэвис указывает, что коммунизм стремится создать новый социальный идеал.

«Американские дети, распределяя разные профессии по степени почета, каким они пользуются, ставят банкира на первое и поденщика на последнее место. В России дети стремятся перевернуть этот порядок».

Наконец Дэвис подчеркивает мирный характер международной политики Советского Союза:

«Вопреки общему мнению, что Россия стремится вызвать вооруженный конфликт с каждой страной, является фактом, что Россия, наоборот, есть единственная страна в мире, предложившая полное разоружение. Это предложение было, вероятно, искренним, но «христианские» нации встретили его глумлением и насмешкой».

Вопрос о развитии торговых сношений с Советским Союзом и о признании его де-юре С. Штатами затрагивается во всех статьях. Что касается первого, то видимых разногласий не имеется. Торговля с Советским Союзом представляется делом выгодным и многообещающим.

«Россия,—пишет, например, Айви Ли,—представляет богатейшие возможности, какие только есть в мире, для развития конструктивных отношений с великим народом. Это—нация с неограниченными ресурсами. Возможности материального развития, какое явится следствием возобновления сношений между Россией и остальным миром, ясны сами собой».

Ему вторит в этом отношении цитированный нами Фэруэл:

«С точки зрения мировой экономической реконструкции совершенно ясно, что торговые отношения между Россией и другими странами мира должны быть развиты широко и интенсивно».

Самуэль Каган задается специальным вопросом относительно того, насколько безопасны и надежны могут быть вложения американского капитала в СССР, и он дает следующий ответ:

«Я думаю, что в настоящее время Россия—наиболее надежное место вложения капиталов».

Поясняя свою мысль, Каган пишет:

«Нелепо думать, что правительство, устойчивость которого зависит от способности улучшать условия жизни народа, захочет сделать что-либо, что отбило бы охоту у иностранного капитала искать себе верного и прибыльного помещения в России, ибо этот капитал есть лучшее средство обеспечить довольство населения».

Но кроме данного соображения г. Каган приводит еще и другой, не менее веский аргумент:

«Советское правительство в смысле выполнения своих обязательств находится в лучших условиях, чем какое-либо другое правительство в Европе. Это—единственная страна в мире, которая имеет возможность балансировать бюджет, благодаря монополии внешней торговли. Это—единственная страна в Европе, которая живет по средствам».

Однако, по вопросу о признании СССР де-юре мы уже не имеем такого единодушия. Сознание экономических выгод от установления нормальных отношений с СССР перевешивается у ряда цитируемых авторов их классовым недоверием к стране диктатуры пролетариата. Камнем преткновения является для них, как и следовало ожидать, вопрос о пропаганде:

«Что касается признания со стороны Соед. Штатов,—пишет Фэруэл,—откровенно говоря, я не вижу, как оно может быть осуществлено, пока вмешательство в социальную и экономическую жизнь других наций остается прямой или косвенной политикой Советов».

Экстелл выражается на этот счет еще более категорично; его никакими гарантиями не удовлетворишь, он не успокоится, даже если ему пообещают роспуск Коммунистического Интернационала.

«Признание русского правительства Соед. Штатами, независимо от опыта других стран, не должно быть дано в настоящее время, даже если Чичерин и Сталин заявят, что коммунистическая партия России ушла из III Интернационала» (!?).

Против признания высказывается и г. Айви Ли. Правда, он всячески подчеркивает, что, например, поведение Англии в отношении СССР—не указ для Соед. Штатов. Для этого он даже конструирует гипотезу, что англо-советский разрыв произошел не столько на социальной, сколько на национальной почве.

«Отношения между Англией и Россией суть отношения длительной вражды. Теперешний разрыв между Россией и Англией носит более национа-листический, чем коммунистический характер. Россия рассматривает Англию как жадную державу. Она видит Индию на юге, Китай, который является, прежде всего, торговой колонией Англии на Востоке, и между двумя странами существует старая вражда, далеко превосходящая, по моему мнению, противоположность между коммунизмом и капитализмом».

Наоборот, «русский народ, по мнению Айви Ли, чувствует, что в С. Ш. он имеет действительного друга». Но дружба дружбой, а в конце концов и г. Айви Ли присоединяется к тем, которые считают признание СССР в настоящий момент нежелательным. Какую же аргументацию развивают противники признания? Прежде всего, они уверяют, что «коммунистический эксперимент» сам по себе, поскольку он ограничивается территорией СССР, не вызывает у них вражды, но даже интерес:

«Каково бы ни было наше отношение к господствующей политике,—пишет Фэруэл,—и ее возможному применению в нашей стране или в какой-либо иной стране за пределами России, мы можем наблюдать с живым интересом за этим экспериментом крупного масштаба. Мы должны даже быть довольны, что он производится в какой-то иной лаборатории, а не в нашей».

Все дело оказывается в пресловутой опасности, которую этот интересный сам по себе эксперимент представляет для всего «цивилизованного общества». Лучше всех об этом повествует тот же Айви Ли:

«Серьезная вещь, которую я понял, это то, что под влиянием русского правительства, и в особенности коммунистической партии, воспитываются миллионы буквально миллионы молодых людей, юношей и девушек, обучаясь теории, искусству и технике революции не против царя, но против цивилизованного общества во всем мире».

Получается забавное противоречие. С одной стороны эти представители самой богатой и самой могущественной современной плутократии бесконечно уверены в превосходстве и в устойчивости капиталистического режима. Тот же Айви Ли иронически замечает в своей статье:

«Я убедился в том, что это общая жалоба, будто русские, которые долгое время пробыли за границей, становятся плохими коммунистами. Наоборот, я не знаю ни одного американца, который бы, пробыв долгое время в России, желал бы принести к себе на родину что-нибудь от большевистской системы».

Если так, то трудно понять, почему же эти страны, обладающие столь совершенным социальным строем, испытывают дикий страх перед идеями, идущими из отсталой, по их мнению, варварской и нищей страны?

Из цитированных выше авторов за признание СССР де-юре высказывается Купер, оговариваясь, что он

«совершенно согласен с нашим государственным департаментом, что русские должны прекратить деятельность Третьего Интернационала, уплатить долги Керенского и вознаградить американских собственников, имущество которых было конфисковано».

В пользу признания высказывается также и Дэвис, аргументируя однако, при этом замечающимся, якобы «консервативным уклоном» в советской политике, т.-е. склоняясь таким образом к позиции тех, кто ориентируется на неизбежное «отрезвление» советской власти.

Но интереснее всего ставит проблему признания С. Каган. Он видит главное препятствие не в вопросе о пропаганде, о долгах, национализированной собственности. По его мнению, решающим вопросом является наша монополия внешней торговли. «Государственный департамент,—пишет Каган,—решил, как кажется, отказывать в признании до тех пор, пока советские лидеры не изменят системы монополии внешней торговли».

Каган справедливо видит в этом побуждение из краеугольный камень советской государственной системы.

«Советская монополия внешней торговли,—указывает он,—есть рычаг, с помощью которого правительство контролирует капиталистические тенденции внутри России. Благодаря монополии внешней торговли советское правительство может балансировать бюджет, контролировать потребление и регулировать распределение. Отказ от монополии внешней торговли откроет путь к разрушению того, что было сделано в смысле строительства социалистического государства».

Итак, отказ в признании вовсе не есть средство защиты С. Ш. от разрушительной «пропаганды», как это пытаются изобразить. Это средство давления, применяемое с целью разрушить то, что удалось в течение десяти лет построить трудящимся Советского Союза. Таково мнение людей, в компетентности которых не приходится сомневаться.

Е. ПАШУКАНИС.

ХРОНИКА.

◆ **Герои труда.** Президиум ВЦИК присвоил звание героев труда следующим товарищам: школьной работнице, имеющей 50-летний стаж в школах Серпуховского уезда, Московской губ.—Брызгиной, Е. П.; инженеру завода «Серп и Молот»—Риттер, Н. Г.; врачу Никольской участковой больницы, Калязинского уезда, Вологодской губ.—Байтле, Н. А.; водопроводчику ярославского городского водопровода—Мальцеву, А. Г.

◆ Президиум ВЦИК освободил т. Козлова, И. Л., от должности члена коллегии Верхсуда РСФСР.

◆ **Ученый медицинский совет Наркомздрава** пополнен представителями научных институтов НКЗ. На первом заседании пленума состоялись выборы. Председателем совета избран проф. Диатропов, заместителем председателя—В. М. Броннер и ученым секретарем—пр.-доц. Вруснловская.

◆ Для того, чтобы сократить многообразие обращающихся на фондовом рынке ценных бумаг, Госбанк во всех своих учреждениях **прекратил продажу облигаций первого (1922 г.) и второго (1924 г.) выигрышных займов.** Продажа этих займов прекращается и в других кредитных учреждениях и сберкассах. Покупка облигаций обоих этих займов и выдача ссуд под облигации займа 1922 г. производятся на прежних условиях.

◆ Для Днепропетровского пароходства Центрорека заказала заводу «Ленинградская Кузница» 5 товаро-пассажирских и 4 буксирных парохода, стоимостью в 1.761 тыс. рублей. Суда будут готовы к маю 1930 года.

◆ Коллегия Наркомтруда РСФСР предложила Главсоцстраху РСФСР организовать в областных и в крупнейших промышленных районах **курсы по подготовке квалифицированных страховых работников.**

◆ **Воздушная линия Дерулюфта Москва—Берлин закрывается 1 ноября.** Последний самолет из Москвы улетит 31 октября.

◆ Осоавиахим ассигновал 5.000 руб. **на премирование летчиков N-ской авиационной эскадрильи,** которые в течение двух месяцев обслуживали почтовую линию Добролета Москва—Иркутск.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ГОТОВЬТЕСЬ К ПЕРЕВЫБОРАМ БЮРО ЯЧЕЕК.

Под знаком большевистской самокритики проверим, как проводились в жизнь решения партийного с'езда, как работали руководящие кадры.—Главное внимание—вопросам хозяйственного строительства.—Обеспечим полную выборность низовых парторганов.—Задача ячеек—усилить борьбу с остатками троцкистской оппозиции и ударить по правым элементам, которые не видят кулацкой опасности и тянут партию назад от решений XV с'езда.—

За укрепление связи с массами, за сплоченность партийных рядов.

КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВКП(б) О БЛИЖАЙШИХ ЗАДАЧАХ.

(К ПРЕДСТОЯЩИМ ПЕРЕВЫБОРАМ БЮРО ЯЧЕЕК И ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯМ).

Дорогие товарищи!

В ближайшие дни начинаются перевыборы бюро ячеек московской организации, и в связи с этим развернется широкое обсуждение работы и руководства каждой партийной ячейки и всей московской организации в целом.

[illegible]

Секретарь Московского Комитета Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) Н. УГЛАНОВ.

В ЦК ВКП(б).

ДЕСЯТИЛЕТИЕ ПЕРВОГО С'ЕЗДА РАБОТНИЦ.

Центральный Комитет ВКП(б) постановил десятую годовщину со дня первого с'езда работниц и крестьянок отметить соответствующими статьями в печати, постановкой докладов об итогах десятилетней работы среди женщин и вовлечения работниц в партию—на партсобраниях и собраниях рабочих и работниц, приурочив к этому времени открытие ряда учреждений бытового и культурного значения, в особенности связанных с улучшением положения работниц и крестьянок.

Кроме того, ЦК признал необходимым усилить практические мероприятия по выдвижению работниц и крестьянок на руководящую самостоятельную работу.

150 КОММУНИСТОВ — В С.-Х. ВУЗЫ.

Постановлением ЦК утверждена разверстка 150 мест для посылки членов партии в вузы для изучения социалистического крупного сельского хозяйства (в том числе и по линии «1.000» во вузы).

[illegible]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦКК ВКП(б).

[illegible] ...исключить его из рядов ВКП(б).

Секретарь партколлегии ЦКК ВКП(б) ШКИРЯТОВ.

НА ТАШКЕНТСКОЙ ОКРПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

ТАШКЕНТ. Окружная партийная конференция заслушала доклад ЦК КП Узбекистана. Докладчик, секретарь ЦК тов. Икрамов, отметил непрерывный количественный рост организации. Качественный рост, говорит докладчик, сильно отстает от количественного. Около половины членов и кандидатов партии азбучно неграмотны, ликвидация политической неграмотности идет очень медленно; отсюда—целый ряд нездоровых явлений, в частности слабый рост актива. В рядах партактива имеются некрепкие и ненадежные элементы: из 277 работников-активистов 75 чел.—выходцы из чуждых социальных групп. Этим, главным образом, об'ясняются обнаруженные за последнее время в различных округах склоки и группировки...

[illegible]

ОБСУДИТЬ НА СОБРАНИЯХ ЯЧЕЕК.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО МК ВКП(б) ОТ 2 ОКТЯБРЯ 1928 ГОДА.

1. Предложенный секретариатом МК проект открытого письма ко всем членам московской организации о перевыборах бюро ячеек и партконференциях одобрить.

2. Настоящее письмо опубликовать в печати не позднее 3-го октября. Издательству «Московский Рабочий» издать письмо брошюрой.

3. Всем ячейкам московской организации настоящее письмо полностью зачитать и обсудить на ближайших партийных собраниях ячеек.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ САМОКРИТИКИ.

НА ПЛЕНУМЕ ЦКК КП(б) АРМЕНИИ.

ЭРИВАНЬ, 27 сентября. (ТАСС). 25 сентября открылся третий пленум ЦКК КП(б) Армении. В работе пленума участвуют партийные руководители хозяйственных и кооперативных учреждений. С обширным докладом о первых итогах самокритики выступил нарком РКИ т. Амирханян. Прения по докладу т. Амирханяна продолжались два заседания.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ШЕСТАЯ ПЯТИДНЕВКА СЕНТЯБРЯ ДАЕТ НОВОЕ ПОВЫШЕНИЕ ЗАГОТОВОК.

Первый этап пройден.

(По телефону от нашего специального корреспондента)

Закончился первый квартал хлебозаготовительной кампании на Северном Кавказе. Наш край выходит в кампанию первым—на 2 месяца раньше Сибири и на один месяц раньше Поволжья. Вот почему сейчас уже можно подвести первые итоги новым заготовкам.

С июля по сентябрь в крае снято с рынка 624 тысячи тонн различных зернопродуктов. Несмотря на большое количество твердых излишков, в прошлом году за этот же период было заготовлено только 527 тысяч тонн. Значительный рост дают кормовые культуры ячменя и овса, которых заготовлено в шесть раз больше по сравнению с прошлым годом. Некоторое незначительное понижение имеется в заготовке подсолнухов вследствие поздней их уборки. Таким образом, в этом году кампания проходит более успешно, нежели в прошлом, но все же менее интенсивно, чем ожидалось. Невыполнение...

[illegible]

— Да, первый.

— Но ведь срок сдачи кончился еще 20 августа.

— Да, но, видите ли, я ждал, мне сами привезут зерно.

Около месяца ожиданий вместо того, чтобы за две недели до окончания срока побудить посевщиков к выполнению взятых на себя обязательств. Это не единственный случай, когда недопустимо подрывался авторитет сделки с государством.

Председатель с.-х. товарищества станицы Спокойной, того же Армавирского округа, запродал этому же товариществу на корню 1½ тонны пшеницы. Но когда зерно созрело, председатель продал его спокойно по более высокой цене. Этому же «примеру» последовали и другие члены товарищества.

— Раз сам председатель делает, значит нам и подавно можно.

Во всех этих случаях виноваты исключительно заготовители...

[illegible]

Несколько не смущаясь заведующий ответил:

[illegible]

Р. НЮРИН.

Ростов-на-Дону. 2 октября.

96 ПРОЦ. СЕНТЯБРЬСКОГО ПЛАНА НА СЕВ. КАВКАЗЕ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 2 октября. (Роста). В шестую пятидневку заготовлено в крае 69.869 тонн против 64.262 тонн в пятой. Всего в сентябре заготовлено 362.573 тонны. Месячный план выполнен на 96 проц. Майкопский округ выполнил 176 проц., заготовив более 26.000 тонн, Кубанский—139 проц.—114.000 тонн. Превысили планы также Донецкий и Шахтинский округа.

НЕХВАТАЕТ ВАГОНОВ ДЛЯ ОТГРУЗКИ ХЛЕБА.

ВОРОНЕЖ, 2 октября. (Наш корр.). Заготовки в области сильно повысились. Третья пятидневка дала около 50.000 тонн. Сентябрьский план выполнен на 94,1 проц. По пяти округам—Борисоглебскому, Козловскому, Курскому, Льговскому и Тамбовскому—план выполнен с превышением на 9,2 проц. В октябре ожидаются усиленное поступление подсолнуха, овса и сокращение ржи.

Нехватает вагонов для погрузки хлеба...

[illegible]

СИБИРСКИЙ ТРАНСПОРТ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ С ХЛЕБНЫМИ ПЕРЕВОЗКАМИ.

НОВОСИБИРСК, 2 октября. (Наш корр.).

[illegible]

...мосты, поставленные после наводнения, заменены постоянными. Для усиления движения на Алтайскую ветку посылаются мощные паровозы, берущие двойное количество вагонов, погрузку на Алтайской ж. д. решено производить круглые сутки, не исключая и праздников.

Однако имеется еще ряд очень слабых мест. Обещанное НКПС подкрепление в виде 44 паровозов запаздывает, пятнадцать паровозов должны быть уже на месте, но не поступило ни одного. Предупредительный ремонт паровозов не организован. Положение с вагонным парком также не радует. На Омском участке имели место случаи неподачи вагонов под хлеб. Пермская дорога отказалась принять от Омской 145 вагонов. Несмотря на нажим, не закончено проведение элеваторных тупиков на станциях Называевской и Алейской. Выдвинутый дорпрофсожем лозунг «Даешь поезда по расписанию!»—не получил осуществления. Имеются случаи непроизводительной задержки поездов на станциях. В Исилькуле и Петропавловске до сих пор не...

[illegible]

ЗАГОТОВИТЕЛИ ЗАСТИГНУТЫ ВРАСПЛОХ...

КАЗАНЬ, 2 октября. (Роста).

[illegible]

180 ПРОЦ. МЕСЯЧНОГО, 112 ПРОЦ. КВАРТАЛЬНОГО ПЛАНА.

УФА, 2 октября. (Наш корр.).

[illegible]

САХАРНЫЕ ЗАВОДЫ ПРИСТУПИЛИ К РАБОТЕ.

КИЕВ, 2 октября. (Наш корр.).

[illegible]

ИСПЫТАНИЯ СОВЕТСКОГО ПИАНИНО ДАЛИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.

КИЕВ, 2 октября. (Наш корр.).

[illegible]

ВОКРУГ ЛУДОРВАЙСКОГО ДЕЛА.

ДЛЯ ИСКОРЕНЕНИЯ ЛУДОРВАЙЩИНЫ СДЕЛАНО МАЛО. АРЕСТОВАНЫ ИНИЦИАТОРЫ ПОРКИ.

ИЖЕВСК, 2 октября. (Роста). 31 сентября в селе Лудорвае проведены собрания граждан для ознакомления с оздоровительными мероприятиями, проведенными в связи с известным случаем массовой порки крестьян. Собрание показало, что для искоренения остатков лудорвайщины областными и уездными организациями сделано мало.

Беднота на собрании себя не проявила. В прениях выступали исключительно зажиточные, пытавшиеся различными способами доказать, что лудорвайскую порку нельзя рассматривать как форму классовой борьбы. Кулаки отпора не получили, протащили свою линию. Собрание оздоровительным мероприятиям оценки не дало, ограничившись пассивным «принять к сведению». В Лудорвай выслан представитель обкома.

ИЖЕВСК, 2 октября. (Роста). В связи с лудорвайскими событиями уже сняты с работы председатель вика, а также весь рабочий аппарат Норьинской волости...

[illegible]

В УКРАИНСКИЕ ВУЗЫ ПРИНЯТО В ЭТОМ ГОДУ ОКОЛО 18 ТЫСЯЧ УЧАЩИХСЯ.

НОРМЫ ПРИЕМА РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН В ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ВУЗЫ ВЫПОЛНЕНЫ.

ХАРЬКОВ, 2 октября. (Наш корр.).

[illegible]

ЦИРКУЛЯР—ПЛОХОЕ СРЕДСТВО БОРЬБЫ С ПОЛЕВЫМИ ВРЕДИТЕЛЯМИ.

УРОК СМОЛЕНСКОЙ ГУБ.

СМОЛЕНСК, 2 октября. (Наш корр.).

[illegible]

НА ПОМОЩЬ ПРОФ. КУЛИКУ!

ПИНЕГА, 2 октября. (Роста).

[illegible]

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ИСПЫТАНИЯ ТЕПЛОХОДА «ЯН РУДЗУТАК».

[illegible]

ПЕРВАЯ БОЛЬШАЯ ШОССЕЙНАЯ ДОРОГА НА СЕВЕРЕ.

[illegible]

ОТОВСЮДУ.

[illegible]

Листок Рабоче-Крестьянской Инспекции.

ПОД КОНТРОЛЬ МАСС.

Поменьше сутолоки, разговоров и словесной „помощи", побольше практического участия, конкретного дела в борьбе за грамоту.

Без четких планов и достаточных средств, без хороших работников и общественной поддержки еле движется ликвидация безграмотности.

Полтора миллиона неграмотных батраков, 100 тысяч неграмотных в комсомоле, 18 тысяч неграмотных в партии—миллионы неграмотных в СССР.

У нас „много и много еще можно с'экономить для развития грамотности ценой закрытия всяких—либо игрушек наполовину барского типа, либо учреждений, без которых нам еще можно и долго будет можно и должно обойтись при том состоянии грамотности, о котором говорит статистика".

(ЛЕНИН).

С задворок на первый план.

«В стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя». «Безграмотный человек стоит вне политики. Его сначала надо учить азбуке».

Эти прямые указания В. И. Ленина в практике нашей работы часто забываются. Нельзя сказать, что дело ликвидации неграмотности у нас в почете, что оно у нас на первом плане. Это дело целиком лежит на органах народного образования и не стало еще общественным движением в нашей стране. Между тем, мы обучаем ежегодно всего миллион неграмотных. Такой темп работы надо признать совершенно недостаточным.

Кто по преимуществу у нас неграмотен? Подавляющее большинство неграмотных, это—сельскохозяйственные и лесные рабочие и значительная часть деревенской бедноты.

Неграмотность этих слоев явно ослабляет наши позиции в деревне и затрудняет этим слоям возможность стать полноценными участниками социалистического переустройства деревни.

Неграмотность среди членов профсоюзов, к которым прежде всего относятся новые слои рабочих, затрудняет работу по их перевоспитанию.

Неграмотность этих слоев населения ослабляет их участие в социалистическом строительстве, в борьбе с бюрократизмом, в поднятии производительности труда.

Всякие попытки отодвинуть ликбез на задний план, отнести ее к числу второстепенных задач, передвижка окончательных сроков ликвидации неграмотности на долгие годы являются не только близорукостью, но и по политическим результатам вредным делом.

Прямое указание В. И. Ленина на возможность и необходимость экономии средств для развития народной грамотности не выполняется. Наоборот, ассигнования на ликбез по большинству губерний остались стабильными, а по ряду губерний неуклонно из года в год снижались.

На ряду с вопросом о средствах большое значение имеет вопрос о кадрах работников. По одной РСФСР у нас имеется до 20 тысяч ликвидаторов неграмотности и малограмотности. Но почти ¾ всей этой массы являются временными работниками, работающими и оплачиваемыми только в течение 6 месяцев, лишенными вследствие этого права вступления в профсоюз, нормального права просвещенца на пенсию, т.-е. самых элементарных прав работника.

Отсюда необычайная текучесть этих работников и малое число еще среди них с достаточной педагогической и общественной подготовкой.

Не проявляет необходимой инициативы и энергии в своей работе и общество «Долой Неграмотность», призванное мобилизовать и двинуть все силы на борьбу с неграмотностью.

Разумеется, обученные этим обществом за 4 года свыше миллиона неграмотных—это достижение, которое должно быть отмечено, но оно совершенно теряется в сравнении с огромностью всей задачи, а главное с имеющимися возможностями.

О возможностях решительного перелома в деле ликвидации неграмотности и привлечения к нему нашей общественности свидетельствуют начинания самого последнего времени (Бауманский район в Москве, саратовский комуниверситет и др.), являющие собой образцы мобилизации внимания и сил общественности вокруг дела ликбеза.

Перелом в отношении к ликбезовской работе, наметившийся в отдельных губерниях, должен быть распространен на весь наш Союз.

Необходимо прекратить вредную «экономию» на ликбезе. Под эту важнейшую работу надо подвести прочную материальную базу. Надо улучшить правовое положение ликвидаторов неграмотности, приравняв их к остальным просвещенцам.

Надо, чтобы работа по ликвидации неграмотности была делом не только органов народного образования. На ряду с контролем и проверкой эти органы нуждаются в широкой и систематической поддержке. Партия, комсомол, советы, профсоюзы, группы бедноты, кооперация и другие организации должны притти на помощь органам Наркомпроса в борьбе с неграмотностью.

Надо изгнать из этой работы кустарщину, наплывную шумиху, словесную «помощь» и «сочувствие». Нужна плановая, систематическая и четкая практическая работа.

Надо заинтересовать и привлечь самих трудящихся к участию в борьбе за грамоту. Ликвидация неграмотности должна стать одной из неотложнейших, важнейших и почетных наших обязанностей.

Как у нас часто помогают ликбезу.

Рис. К. РОТОВА.



Слов много. а дела нет.

Ликбез по-воронежски.

Задача ликвидации неграмотности является условием, без которого успешное вовлечение масс в социалистическое строительство невозможно, условием, без которого лозунг об удвоении урожайности останется пустым звуком. Это ясно представляют себе руководители партийной организации. На 1 областной конференции секретарь обкома ВКП(б) тов. Варейкис говорил: «в центре внимания должно быть поднятие грамотности населения». Об этом же твердо записано и в решениях областной партконференции и областного с'езда советов.

Но как частенько у нас бывает, слово расходится с делом.

В части бюджета. Областной отдел народного образования намечал в текущем году открыть новых 2.000 школьных комплектов и обучить 172.000 неграмотных взрослых.

Даже эти цифры—капля в море неграмотности ЦЧО. Посудите сами: по переписи 1926 г., в ЦЧО только 37,8 проц. грамотных.

И в результате всех разговоров об усилении борьбы за грамотность в ЦЧО мы имеем тревожные сигналы о срыве этой борьбы.

Областной финансовый отдел проектирует на текущий год открыть лишь 780 новых школьных комплектов из намеченных обл. ОНО—2.000.

В части ликвидации неграмотности тревожный голос раздается со страниц областной газеты «Коммуна»: «...к сожалению, наблюдается такая картина, которая грозит срывом всей очередной годовой работы как по линии введения всеобщего обучения, так и в отношении ликвидации неграмотности». Если «режет» ликбезовский бюджет облфо, то в округах и районах дело обстоит еще печальнее.

Например, по Россошанскому округу вместо 109 школьных комплектов открывают только...9.

Помощь общественности из рук вон плоха, а парторганизации ничем не помогают, чтобы направить усилия организованной советской общественности на дело ликбеза. Безуспешно взывает облполитпросвет к профсоюзам и кооперации. Общество «Долой Неграмотность»—почти совершенно исчезнувшая в ЦЧО организация. Правда, есть облбюро, окружные и другие ОДН. Но это на бумаге, а на деле, на глазах у всей советской общественности, на глазах у парторганизаций развалилась организация ОДН в ЦЧО.

В облбюро ОДН сидят 5 «активных» товарищей, солидно перегруженных своей основной работой, а бывший единственный освобожденный работник в обл. ОНО даже без ведома обкома партии спокойно покинул свое место и перекочевал в... аптекоуправление.

Еще не поздно все это исправить, руководствуясь резолюциями своих I облпартконференции и I с'езда советов ЦЧО.

Б. ФРИДМАН.

Хотя бы к пятнадцатой...

В провинциальных клубах и хатах-читальнях еще и теперь можно увидеть лозунги: «К десятой годовщине Октября—ни одного неграмотного».

А на одиннадцатом году Октября Украина насчитывает свыше 5.000.000 неграмотных.

Два года назад ассигнования украинского республиканского бюджета на ликбезы увеличились на 37,8 проц. против предыдущего года, год назад—уже только на 15,8 проц., а в этом году рост ассигнований против прошлогодних совсем мал—6,9 проц. К тому же в округах не особенно церемонятся с ликбезовскими ассигнованиями и часто «одалживают» их на другие нужды. Так, например, в Одессе из 2.000 рублей, ассигнованных на ликбез в прошлом году, забрали 1.100 руб. на ремонт театра. В Днепропетровске и Ромнах совсем не использовали ассигнований на ликвидацию неграмотности; должно быть такой расход сочли излишней роскошью.

Совершенно естественно при таком положении, что из ликбезовской сети ежегодно выпадают тысячи ликпунктов. В прошлом году на Украине было 10.449 ликпунктов, а в этом году их всего 8.066. В прошлом году в ликпунктах обучалось 268.000 неграмотных, а в этом году—180.000.

Темп ликвидации неграмотности явно не поспевает за темпом роста количества неграмотных. Школы соцвоса охватывают далеко не всех детей школьного возраста, и количество неграмотных среди подростков возросло за последние два года с 6,9 проц. до 15 проц. С другой стороны, наблюдается значительный рецидив неграмотности, который, по данным органов наробраза, достигает 30 проц.

Общественные организации тоже ничем солидным в своей работе похвастать не могут. Профессиональные союзы в этом году содержат на свои средства 147 ликпунктов и 48 школ, где обучаются 5.500 неграмотных. Между тем, количество неграмотных среди членов профсоюзов исчисляется сотнями тысяч (один работземлес насчитывает в своих рядах на Украине 250.000 неграмотных, и то по неполным данным). А специальное общество «Долой неграмотность» хиреет с каждым годом: два года назад оно насчитывало 300.000 членов, а в этом году—131.000. Во многих округах нет даже правлений общества, и никто работой этих организаций не занимается.

К десятой годовщине Октября обещание ликвидировать неграмотность не было выполнено. Теперь государственные и общественные организации поставили себе цель—ликвидировать неграмотность на Украине к 15-й годовщине Октября. Это безусловно выполнимо. Надо только покончить с существованием до сих пор безобразно халатным отношением к делу ликбеза, ибо при настоящем темпе работы мы ликвидируем неграмотность на Украине лишь к 30-й годовщине Октября—о такой реальной угрозе можно говорить, судя по официальным данным Наркомпроса Украины.

С. ВИННИЦКИЙ.

Кто виноват?

Когда кончается учебный год и подводятся итоги, когда в канцеляриях ОНО и политпросветов стихийно растут сверхурочные часы и окна зданий до позднего часа желтеют от света, свидетельствуя об утомительной нагрузке сотрудников, в отчетах появляется

— «целый ряд причин»...

Аккуратно из года в год ликвидация неграмотности терпит у нас поражение от «целого ряда причин», среди которых немаловажную роль играет ссылка на инертность масс, являющих собой и косность, и невежество, и чуть ли не врожденную ненависть к культуре.

Неграмотные, как известно, читать и писать не умеют. Авторы отчетов застрахованы от неприятных выпадов. Неграмотные отчетов читать никогда не станут и письменных возражений они не пришлют.

Жаль, очень жаль. Если бы крестьяне Нижегородской губернии, или нарпитовцы города Одессы, или неграмотные рабочие Запорожья могли бы познакомиться с отчетами своих политпросветов, с «целым рядом причин», помешавших успешно ликвидировать неграмотность, они с возмущением опровергли бы некоторые из них, и во всяком случае ссылку на собственную инертность и косность.

Председатели уиков и виков в Нижегородской губ. хором кричат:

— Крестьяне не учатся и не хотят учиться.

Это не всегда верно. Были случаи, когда крестьяне Нижегородской губернии посылали специальных ходоков и даже целые делегации, требуя ликвидационных пунктов. Им обещали, но пункты открыть забыли и после, в отчетах, глазом не моргнув, лягнули потихоньку самих неграмотных.

В одесском окрпрофсовете разыгралась любопытная сценка. Об'явлен был «месячник по ликвидации неграмотности». Представитель ОДН явился в совет, чтобы выяснить, кто именно кооптирован в комиссию по организации месячника.

— Позвольте... кого же это мы... Дайте припомнить. Николай Иванович, вы не знаете, кого мы в комиссию ликбеза выдвинули?

С большим трудом, мобилизовав самых деятельных и ответственных товарищей, окрпрофсовет установил фамилию члена комиссии.

Только вот беда: нет этого товарища в данный момент в Одессе. В отпуск уехал.

— Позвольте, как же в отпуск? Кто же будет работать по организации месячника?

— Причем тут у вас с месячником? Что же, если месячник, так уж и в отпуск не надо ехать? Удивительно!

В той же Одессе комсомольская организация торжественно возвестила:

— Осуществляя решение VIII с'езда ВЛКСМ, одесский окружком постановил назначить на работу в ОДН 15 комсомольцев для инструкторской работы и 100 человек для практической ликвидации неграмотности по жилищным кооперативам.

Очень пышно и решительно поступил окружком. Но на самую работу явились только десять человек. Только десять из сотни.

Вот тебе и «осуществляя решение с'езда».

В Запорожье был случай еще более возмутительный. Группа студентов педагогического техникума обратилась в наробраз с предложением организовать группу неграмотных и обучить ее бесплатно.

Казалось бы, только и дела оставалось у наробраза: согласиться, выполнить коекакие мелкие формальности, снабдить студентов тетрадями и букварями.

Пять раз студенты подавали письменные заявления, шесть раз они приходили для личных переговоров,—из доброй их затеи так ничего и не вышло.

Кто же виноват во всех перечисленных случаях? Косность массы или равнодушие наробраза?

А. РЕЛИХ.

На глиняных ногах.

Общество «Долой неграмотность» призвано помочь советскому государству в ликвидации массовой неграмотности. Выполнило ли ОДН свое историческое назначение? Опыт четырехлетнего существования ОДН дает мало утешительного в этом направлении. ОДН не перестает выходить из полосы «перманентных» кризисов.

Вот несколько примеров, подтверждающих это.

В иваново-вознесенской организации губсовет, выбранный на с'езде, в течение двух лет дискредитировал идею, рожденную советской общественностью. Два года назад в Иваново-Вознесенске было 17 тысяч членов ОДН и сотни ячеек. Теперь нет ничего, пустое место. Руководящая организация не позаботилась об активе, варилась в собственном соку, оторвалась от массы своих членов. Все решения оставались на бумаге, ни одно из них не претворилось в жизнь.

Весь руководящий состав организации предается теперь суду.

В Кунгурском районе на Урале секретарь райсовета ОДН Бабенко три года ничего не делал, три года дискредитировал организацию, подменяя собой голос общественности и, наконец, развалил, уничтожил ее.

ОДН не создало своего актива, засорило свои ряды «бумажными» членами, погналось за количеством, но отнюдь не позаботилось о качестве. Последняя перерегистрация дала колоссальный отсев членской массы. Резко снизилась деятельность ОДН на участке ликвидации неграмотности. Лучшим образчиком его инертности является проведенный всероссийский конкурс на лучшую ячейку ОДН, в котором участвовало только 50 ячеек из 25.000, числящихся «по официальной» статистике.

В ОДН идет работа вхолостую, по принципу плохого и незатейливого кустарничества. ОДН мудро осведомляется о работе с мест по вырезкам из газет. Связь с местами почти отсутствует. Выполнило ли ОДН лозунги 1-го всероссийского с'езда о том, что «нет члена ОДН без общественной нагрузки»? В очень слабой мере. Работают единицы и масса в дело не втянута.

Подавляющее большинство руководящих органов общества безжизненно и неработоспособно. Советы ОДН на местах не выбираются, а «конструируются» по принципу аппаратного назначенства с преобладанием в них не общественников, а ведомственников и работников из аппаратов ОНО. ОДН стало придатком Политпросвета и мало-помалу потеряло свое общественное лицо.

В разных районах руководители ОДН до сих пор еще не разрешили даже основной проблемы: кого они должны обучать—подростков, взрослых или тех и других вместе.

Очень часто ОДН, не выполняя своих прямых обязанностей, берет на себя сторонние функции. На Урале, например, ОДН занялось кино, а в Сибири—радио, хотя задача сделать грамотным население вовсе не разрешена здесь.

На глазах у ОДН урезываются бюджеты на народное образование, места не используют и тех жалких средств, которыми они располагают, слабо охвачены обучением батрацкие и бедняцкие слои деревни, угрожающе растет рецидив неграмотности, самая неграмотность местами ползет в гору, а общество отделывается в лучшем случае бумажными воплями и пустыми циркулярчиками.

Где общественный контроль ОДН над работой по ликбезу? Его фактически нет.

Что нужно?

Осуществить сверху донизу принцип абсолютной выборности.

Сдать в архив истории «подпредствующих» почетных вождей ОДН.

Избавиться от бумажного членства, перестать жонглировать дутыми миллионами, а строить работу на живом общественном активе, на передовом слое рабочей и крестьянской общественности.

Общественный контроль над работой по ликбезу необходимо осуществить полностью и поставить как центральную задачу.

Обеспечить ОДН твердым бюджетом, чтобы общество не было вынуждено торговать чулками и принадлежностями туалета, как это иной раз бывает сейчас.

Лучшие слои партийной и советской интеллигенции, комсомол—в ряды ОДН.

Р. Л.



Первые буквы.

Ликбезовскую спартакиаду—под контроль масс!

Нет никакого сомнения, что ликбезовская спартакиада должна быть поставлена под контроль масс. Это само собой разумеется, но для того, чтобы этот лозунг не остался просто красивым лозунгом, надо установить, что именно должно быть поставлено под контроль масс, надо установить мерила.

МОБИЛИЗАЦИЯ.

1) Надо следить прежде всего, достаточно ли широкий характер приняла вся кампания, достаточно ли втягиваются в эту кампанию массы, в первую очередь массы рабочих, особенно работниц; крестьян, особенно крестьянок. Лозунг Владимира Ильича «необходимо, чтобы массы сами взялись за ликвидацию безграмотности» должен быть осуществлен. Надо, чтобы агитационные собрания устраивались не только в центре, но по цехам, по жилтовариществам, на базарах, на мельницах, по самым глухим деревням. Агитировать надо массу.

2) Надо следить, все ли колонны втянуты в ликбезовскую спартакиаду: партийцы, делегатки, комсомол, пионеры; втянуты ли профсоюзы, в частности просвещенцы; добровольные общества: ОДН, Друг детей, Друзья советского кино и пр.; втянуты ли отделы народного образования, школы, педтехникумы, педвузы; втянуты ли ККОВ, кооперативы, колхозы и пр.; втянуты ли, наконец, и насколько глубоко неорганизованные массы, особенно женщины. Надо, чтобы массы следили, все ли колонны мобилизованы и идут в ногу.

3) Надо следить, работает ли организующий центр, т.-е. совет и его секции, сознает ли он свои обязанности, умеет ли сплачивать около себя массы.

4) Наконец, надо следить, достаточно ли мобилизована печать и радио; печать должна помогать втягиванию в это дело масс, организации их, правильной постановке всего дела.

ОРГАНИЗАЦИЯ.

1) Надо следить, чтобы в каждой местности у секции совета и каждой организации был четкий план работы.

2) Надо следить, чтобы этот план работы центр тяжести клал на самое дело ликвидации безграмотности; а то сплошь и рядом главное внимание уделяется коммерческим предприятиям, которые отвлекают в сторону от основного; бывает так, что чрезмерное внимание уделяют количественному учету неграмотных, и деньги, предназначенные для ликвидации безграмотности, отдают органам ЦСУ; не надо ждать, пока будут учтены все безграмотные до последнего слепого: неграмотных, уже учтенных, уйма, нужно немедля браться за дело; качественный учет очень важен, ибо вскрывает картину, кого надо и как надо обучать, но качественный учет можно проводить лишь в общественном порядке.

3) Надо следить, чтобы не было сутолоки, чтобы работа была обдуманно распределена между организациями и всеми участниками похода; чтобы каждый имел точную инструкцию, что именно он должен делать в предпринятом походе. Только при правильном распределении сил, только при сознании ответственности каждого за взятую на себя обязанность получатся результаты, иначе гора родит мышь.

ПОСТАНОВКА ДЕЛА.

1) Надо следить, чтобы для безграмотных была создана возможность ликвидировать безграмотность: в Красной армии неграмотные освобождаются от некоторых нарядов и установлены сроки, в которые неграмотные обязаны обучиться грамоте. А как обстоит с этим делом в партии, в комсомоле, у делегатов, в профсоюзах, в кооперации, в советах? Установлены ли сроки обучения для безграмотных членов? Что делается организациями для облегчения их членам—безграмотным обучения грамоте? Есть ли у нас законодательные постановления, обязывающие частных нанимателей принимать меры для обучения служащих у них безграмотных грамоте? Выполняются ли они? Надо следить, насколько развита инициатива участников похода в деле помощи безграмотным женщинам—домашним хозяйкам, в деле замены их в очередях!

2) Надо следить, чтобы ликпункты устраивались в местах и в часы и в дни, удобные для основной массы безграмотных; чтобы помещения были чистые, светлые, отапливались, чтобы у них были столы и лавки или стулья, была доска.

3) Чтобы у всех учащихся на ликпунктах были буквари, бумага и карандаши.

4) Чтобы занятия происходили регулярно, начинались без опаздывания.

5) Особое внимание надо уделить подбору учащих, надо подыскивать опытных людей. Лучше платить им подороже, лишь бы учащиеся поскорее овладели необходимыми навыками. Этот вопрос очень важен. Надо организовать проверку знаний и умений ликвидаторов. Это очень важный пункт.

6) Надо обращать внимание на качество преподавания.

Надо, чтобы ликвидаторы продумали вопрос, как увязывать обучение грамоте с ликвидацией неграмотности технической, кооперативной профсоюзной и проч., как связать обучение безграмотности с организацией хорового пения, инсценировок и проч.

7) Надо следить, чтобы на одного ликвидатора приходились десятки помощников, которые учились бы у него, как учить грамоте, и помогали ему в работе, обслуживая учащихся на дому;

8) Надо организовывать общественную проверку получаемых учащимися знаний.

При содействии масс, при организации их самодеятельности и инициативы, под их контролем ликбезовская спартакиада может дать крупные результаты.

Н. КРУПСКАЯ.

Режут по живому месту.

Борьба за грамоту требует средств. Простая истина, которая доступна ребенку. Неграмотность не уменьшается, а растет. На исходе 11 года после Октября в РСФСР свыше 20 млн. неграмотных. Но какое преступное благодушие царит во многих, наиболее неблагополучных по грамотности местах. 13 губерний систематически из года в год снижают ассигнования на ликбез.

Вот позорный список этих губерний: Иваново-Вознесенская, Северо-Двинская, Нижегородская, Сталинградская, Костромская, Вологодская, Воронежская, Ульяновская, Архангельская, Ленинградская, Уральская область, Марийская и Калмыцкая автономные области.

Здесь ассигнования на ликбез по бюджету по всем губерниям дают такую кривую за последние 3 года. На борьбу с неграмотностью в 1925/26 г. отпущено 2.218 тысяч рублей, в 1926/27 г.—резкое снижение—1.706 тысяч р., наконец, в 1927/28 г.—1.182 тысячи рублей.

Естественно, по средствам идет и обучение. Там, где денег мало, меньше народу и обучается. Пример: Пензенская, Самарская, Ульяновская и Оренбургская губернии ежегодно обучали по 60 с лишним тысяч человек. А вот в 1928/29 году эти четыре губернии, об'единенные в Средне-Волжскую область, решили обучить только 45 тыс. человек.

Пора с этим безобразием покончить. Что нужно немедленно сделать?

Увеличить максимально ассигнования по бюджету на ликвидацию неграмотности.

Ассигнованные средства рационально и полностью использовать по назначению, об'явив жестокую борьбу таким явлениям, как, например, использование средств ликбеза на другие нужды (Череповецкий округ и другие места).

Все неиспользованные ранее на ликбез деньги немедленно включить в смету текущего года.

ИНСКИЙ.

Слишком затянувшаяся история.

В одно декабрьское утро 1926 года гражданину Кулишу, находившемуся тогда «по делам службы» в Ленинграде, принесли телеграмму из Москвы: «Сердечно поздравляю и от души желаю успехов в советской и партийной работе для блага пролетариата. Мицкун».

Этой телеграммой заканчивалась первая часть той истории, которой пора бы закончиться несколько лет назад, но не закончившейся еще и до сих пор. Это история о Кулише—начальнике акционерного общества «Хладоэкспорт».

В 1919 г. Кулиш вступил в коммунистическую партию. Но он был фальшивым коммунистом, чуждым партии человеком, втершимся в ее ряды с карьеристскими целями. Партия узнала это, и при чистке в 1923 г. Кулиш был исключен как чуждый элемент, без права вступления. Не желая расставаться с партийным билетом, Кулиш обжаловал исключение. ЦКК не уважила просьбу Кулиша. Он подождал год и снова подал заявление с просьбой о восстановлении. ЦКК снова отказала, разрешив на этот раз вступить на общих основаниях. Не добившись восстановления, но получив право вступления в партию на общих основаниях, Кулиш решил не терять времени, пошел в замоскворецкий райком и попросил дать ему работу. Райком направил его в ячейку первого отделения милиции для использования на культработе.

Это было в январе 1925 г. В феврале того же года, т.-е. ровно через месяц, ячейка постановила принять Кулиша в кандидаты.

Секрет такого головокружительно быстрого успеха Кулиша в ячейке первого отделения милиции заключался отнюдь не в том, что он доказал на деле коммунистическую выдержанность и преданность, а в том, что в бюро ячейки у него нашлись закадычные друзья, которые всю силу своего влияния употребили на то, чтобы тем или иным путем всучить в партию своего «заслуживающегося» приятеля. В средствах не стеснялись. Член бюро Мицкун, выступивший на собрании ячейки с предложением о принятии в партию Кулиша, заявил, не моргнув глазом и не запнувшись, что Кулиш «был вычищен из партии по недоразумению сроком на один год», и раз год прошел, пора его снова принять в партию без лишних рассуждений. Не стоило большого труда уличить Мицкуна во лжи, для этого надо было потребовать выписку из протокола об исключении Кулиша, но ячейка верила Мицкуну и решила принять Кулиша в кандидаты.

Аппетит, как говорится, приходит во время еды. Ободренные такой легкой победой в ячейке, Мицкуны, когда дело дошло до райкома, выступили с ходатайством о приеме Кулиша прямо в члены партии, минуя кандидатский стаж. Когда и это прошло, бюро ячейки поставило вопрос о восстановлении прежнего партстажа Кулиша. Дважды и трижды кулишовская компания, засевшая в бюро ячейки, ходатайствовала о восстановлении партстажа, не стесняясь в аргументах; в последнем своем ходатайстве перед МКК они называют Кулиша «истинным большевиком», честным и выдержанным коммунистом». Но в восстановлении стажа было все же отказано. Тогда кулишовцы решили действовать обходными путями и в конце-концов им удалось добиться своего. Компания возликовала, и Мицкун побежал на телеграф, чтобы телеграфно поздравить виновника торжества, находившегося тогда в Ленинграде.

Друзья и приятели Кулиша действовали не зря. Восстановившись в партии, Кулиш прочно утвердился на посту председателя Хладоэкспорта и получил возможность отблагодарить своих защитников, что он и не замедлил сделать. На работу «по вербовке» Кулишу в Хладоэкспорт были взяты секретарь ячейки отделения милиции Корсаков, жена члена бюро Вестфаля и жена избранного вместо Корсакова секретаря Миронова.

В «Листке» однажды уже описывались итоги деятельности Кулиша в Хладоэкспорте (см. заметку «Безобразия в Хладоэкспорте» в «Правде» от 13 июня). Кулиш чувствовал себя в возглавляемом им учреждении, как в своем поместье. Для него не существовало ни смет, ни тарифов для оплаты сотрудников, ни законов о труде. Он большую часть своего времени проводил в раз'ездах по различным городам, не отставали от своего начальника и подчиненные, вследствие чего за одну первую половину истекшего хозяйственного года в Хладоэкспорте было израсходовано на командировки 15.000 рублей вместо 6.000 руб., отпущенных по смете на весь год. Получая деньги на командировки, Кулиш делал это, так сказать, «на законном основании». Но он шел и на прямой подлог: не раз получал деньги за проезд по железной дороге, хотя ездил по бесплатному билету; уезжая в отпуск, выписывал себе командировочные на все время отпуска и т. д. Кулиш ввел в учреждении целую систему «стимулирования» некоторых работников, раздавал наградные, назначал персональные ставки в размерах, соответствующих степени дружеского расположения Кулиша к тому или иному работнику.

Когда работники ЦКК начали обследовать выполнение Хладоэкспортом директивы партии о снижении административно-управленческих расходов, они натолкнулись на такую кучу безобразий, что вынуждены были поставить в ЦКК вопрос не только о снятии Кулиша с поста руководителя Хладоэкспорта, но и исключения его из партии, и 14 июля 1928 года Кулиш был снова исключен из партии.

Казалось бы, что эта вторая часть истории о Кулише должна быть и последней. На деле не так. Кулиш по сей день сидит в Хладоэкспорте. Ясно, что он или втирает кому-то очки в Наркомторге (Хладоэкспорт подчинен Наркомторгу) или и там у него тоже нашелся приятель, который вот уже в течение нескольких месяцев каким-то способом задерживает снятие Кулиша с работы, тормозит оздоровление руководящего аппарата Хладоэкспорта.

Необходимо немедленно и на этот раз навсегда прекратить слишком затянувшуюся историю о Кулише.

ВЕАНЭС.

В лоб.

Пять лет гражданин Левицкий возглавлял Медицинский институт в Киеве.

Пять лет при его руководстве институт был убежищем для контрреволюционеров, которые энергично выгоняли из института «советский дух».

«Сановники» гетманского и петлюровского министерства здравоохранения Подгаецкий. Видный организатор бывшего «союза русского народа» Удовенко. Бывший «лейб-медик» петлюровского «атамана» Залеского—Крупкевич, Гетманский комиссар Барбара, который шумно и публично приветствовал в 1920 году прибытие Петлюры и поляков в Киев. Маститый петлюровец Черняховский. Вот неполный перечень персон, из которых составлялась часть институтской профессуры. На такой же, примерно, «высоте» был состав молодых аспирантов, где имелся целый букет из бывших организаторов и участников повстанческих банд (Чепилко, Питенко, Кацпрук и прочие).

Парт'ячейка и комсомольская организация института вели долгую безуспешную борьбу против Левицкого и компании. Только в 1928 году эта борьба привела к желательным результатам. Левицкого убрали с должности ректора. Но... он вскоре «выплыл»—он стал уполномоченным Укрнауки и вознесся, так сказать, над осиротевшим институтом в качестве его прямого начальства.

В институт был назначен новый ректор—тов. Стрельчук. Этот повел твердую партийную линию: расхлябанности, интернационализму в среде профессуры, национальной вражде среди студентов была об'явлена решительная война.

И что же? Исход этой войны до сих пор еще остается под большим сомнением. Сплоченное ядро институтских мракобесов не складывает оружия. Тов. Стрельчука форменным образом травят.

В Киевском медицинском институте атмосфера и по сию пору—«удушливая». Срочно освежить ее—прямой долг партийных и советских организаций.

ГРУППА ПАРТИЙЦЕВ И СТУДЕНТОВ.

* * *

В течение двух—трех последних месяцев на Курской железной дороге ведется ожесточенная «буфетная война».

Об'ект ее—сдача в аренду буфетов на станциях Москва I, Серпухов, Курск и Тула.

На эти буфеты претендует курское ТПО—организация, солидность которой не нуждается ни в каких комментариях. Кто же «противник»? Это—артель «Трудкооперативность», в составе которой находится изрядное количество бывших домовладельцев, ресторанщиков, хозяйчиков,—артель, которая «подрабатывает дополнительно» продажей спиртных напитков.

ТПО предлагает правлению Курской жел. дороги прекрасные условия:

— Свыше 20.000 рублей арендной платы и удешевление цен против «артельных» на общую сумму 182.000 рублей.

Но... симпатии правления, очевидно, не на стороне кооперации. Тов. Рудзутак предложил уполномоченному НКПС на Курской дороге передать буфет без всяких торгов в аренду ТПО. Он решительно отверг и домогательства Всекопромсоюза, который пустил было в защиту «предпринимательской» артели. И, несмотря на это, буфеты передаются кооперации до сих пор, правление Курской ж. д. все еще держится своей «артельно-покровительственной» системы:

— Желаем об'явить торги!

Так «поощряют» кооперацию московско-курские администраторы. Картина—довольно грустная, чтобы не сказать хуже.

З. Б.

* * *

Если бы отдельные моменты деятельности гр. Исмагилова, помпрокурора по Бирскому кантону Автономной Башкирской республики, заснять на кинопленку, получился бы ряд довольно поучительных фильм.

Например: «Помпрокурора охотится». Деревенский пруд в поселке Кызыл-Куль: в пруду плавают крестьянские домашние утки, а мимо пруда проходит

Рис. К. РОТОВА.



помпрокурора Исмагилов с охотничьим ружьем в руках.

— Стой, ямщик!

Прокурорское ружье гремит, как митральеза, и утки разрываются на свои составные части, владельцы их в горе и смятении, голос прокурора бодр и звучен:

— Гони, ямщик!

Картина вторая: помпрокурора почует в крестьянской избе, заместитель председателя сельсовета садится на стул в его присутствии.

— Встать!—грохочет прокурорский голос.—Руки по швам! Знай, с кем дело имеешь!—И так далее, в том же духе.

К сему остается добавить, что этот «блюститель законности» имеет за не совсем законные художества 3 выговора от областной контрольной комиссии. Позволительно спросить: доколе же он будет наказывать эти выговоры.

ГИРСУ

Театр и клуб.

„КВАДРАТУРА КРУГА“.

Нельзя рассматривать эту вещь, как попытку показать на сцене быт комсомольской молодежи; подобная попытка была бы грубой клеветой на комсомольцев. В. Катаев, по-видимому, и не претендует на серьезную идейную сущность ее, он и не ставил перед собой задачу разрешать насущные и острые «современные» проблемы. Это просто—веселый водевиль, веселая шутка из жизни комсомольцев.

Против шутки вообще трудно возражать. С советской сцены на ряду с героикой и драмой, конечно, может звучать незамысловатая шутка; ничего здесь нет плохого. Но шутки бывают разные. И всякий шутник, прежде чем пошутить, должен разобраться: над чем можно шутить и над чем нельзя, и будут ли уместны его шутки. Катаев темой водевиля берет одну из важных сторон комсомольской жизни—семейный быт и семейную мораль. Тема сама по себе накладывает известные обязательства. Автор ставит большой и важный вопрос, требующий осторожного, вдумчивого подхода и серьезного разрешения. Вместо этого автор отмахивается: «я просто пошутил, я здесь не при чем, разбирайтесь сами, как знаете, и оставьте меня в покое!»...

Кое-что в этом водевиле, впрочем, выходит за пределы шутки: это мудрые разглагольствования секретаря ячейки Флавия (хотится сказать — наиболее фальшивая фигура в пьесе!). Этот Флавий—типичный «резонер»—говорит об этике, о морали, читает свои нравоучения не хуже старой классной дамы. Между тем, к чему сводятся его проповеди? К очень простому: ошибайтесь, дети мои, поправляйте свои ошибки, опять ошибайтесь, и не смущайтесь всем этим,—ведь «революция-то от этого не пострадает!» Последняя фраза является своеобразным «лейтмотивом» мудрого катаевского секретаря ячейки.

Пьеса шла все лето в «Аквариуме», теперь она идет на Малой сцене МХТ. Больше того: ее ставят очень многие клубные коллективы (у строителей, железнодорожников, швейников и др.). Искать оправдания ее постановки только в сценичности и остроумии отдельных положений, которые несомненны, конечно, нельзя. Причины ее появления—репертуарный голод, и его результат — развившаяся **нетребовательность театров к пьесе**, что неизбежно влечет за собой упадок театральной культуры. В этом отношении «Квадратура круга» — живое «предзнаменование».



«Квадратура круга», 2-й акт. Клуб имени Кухмистерова.

Недаром МХТ был вынужден в известной степени «приспособить» свою культуру до уровня любительщины, до незатейливой студийной работы,—хотя режиссер Н. Горчаков и сделал многое, чтобы смягчить недостатки пьесы, придав ей оттенок простого и безобидного юмора... Но особо невыгодная задача досталась исполнителям: автор направил свои усилия исключительно на то, чтобы текст был посмешнее и лучше «доходил». Контуры ролей поэтому обрисованы им очень бледно, типы даны крайне поверхностно; или они сделаны по шаблонам (Абрам, Людмила) или представляют собой совершенно сырой материал (Вася и особенно Тоня). Тем не менее исполнители, что называется, «вывезли» авторов. Играют все ровно, мягко, без нажима на пошловатое остроумие текста (как это было в халтурной постановке «Аквариума»). Лучше других—поэт Емельян (Ливанов) и комсомолец Вася (Яншин). Последний, наиболее обаятельный из участвующих актеров, видимо чувствовал себя связанным грубовато-примитивными рамками роли.

Еще труднее и ответственнее была задача поставить эту вещь на сцене рабочего клуба силами драмкружка. Одну из таких постановок—в клубе им. Кухмистерова—можно назвать в полном смысле слова удавшейся. Кружок этот—один из наиболее сильных в Москве, и его руководитель артист МХТ Б. Мордвинов еще прошлыми своими работами зарекомендовал себя не только хорошим постановщиком, но и отличным педагогом сцены (что приобретает сейчас исключительное значение в деле клубного театра). В этой постановке участвовал наиболее опытный состав кружковцев; и все же исполнители ведут роли с полным пониманием своих задач, а некоторые (напр., в роли Людмилы)—как совсем неплохие профессионалы... В действие введено много лишней игры, особенно в массовых сценах (сложенных, можно сказать «положа руку на сердце», много лучше, чем в МХТ), в построении мизансцены проводится остроумный параллелизм. Удачно придумано и оформление—раздвигающаяся черная рамка, комната в виде подвала и т. д.

Эту же пьесу мы видим в исполнении кружка стадиона строителей (руководитель—т. Гордон). В противоположность предыдущему кружку, здесь вместо мягкого комедийного тона видна попытка заострить сатирический момент, с целью сделать вещь сколько-нибудь приемлемой для рабочей аудитории. Такая попытка приводит к печальным результатам. Пьеса такой «нагрузки» не выдерживает. Категорически возражаю против постановки этой пьесы рабочими, в большинстве случаев слабыми кружками, не имеющими опытного руководителя. К сожалению, многие такие кружки взялись за эту вещь, влекомые «сюжетом» ее содержания и ее словесным «юмором». Можно еще понять желание профессионального театра «показать» артистов так, как в МХТ, дать возможность развернуться молодым силам театра. Клубный театр такими целями, понятно, руководиться не может.

А. КАСАТКИНА.

30-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ МХАТ.

27 октября исполняется 30 лет со дня основания Московского Художественного театра. Для организации юбилейных торжеств при Государственной Академии Художественных Наук образован общественный юбилейный комитет. На происходившем на-днях заседании комитета был заслушан доклад В. Э. Морица о порядке празднования юбилея. 27 октября в помещении театра состоится торжественное заседание, порядок которого поручено выработать комиссии в составе: П. С. Когана, В. Э. Морица, А. Я. Таирова, Н. А. Попова и др. В проведении торжественного заседания решено по возможности избегать шаблона. Количество речей предполагается ограничить.

28 октября МХТ дает свой юбилейный спектакль, составленный из отрывков шедших в театре постановок, характеризующих его отдельные этапы—от «Царя Феодора» до «Бронепоезда».

31 октября ГАХН устраивает совместно с обществом любителей российской словесности в здании ГАХН торжественное юбилейное заседание. В виду того, что на это заседание, равно как и на юбилейный спектакль в МХАТ, сможет попасть незначительное количество лиц по причинам малой вместительности помещений, общественный комитет принимает меры к устройству в Центральном доме просвещения, ЦД рабис и других местах докладов о юбилее для широкой аудитории. Комитет также обращается в культотдел МГСПС с просьбой об организации аналогичных вечеров в рабочих клубах.

5 ноября намечается спектакль-чествование, участвовать в котором будут все московские театры.

Из-за границы на юбилейные торжества прибывает ряд иностранных делегатов.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

2 ОКТЯБРЯ.

По этим ценам Госбанк, все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

	К концу биржи оставались. Продавцы.	Покуп.	Справ. цены.
1-й г. 6% в. з. 22 г. вв. 5 р. обл. с т. к.	4.78	4.74	—
2-й г. 6% в. з. 24 г. вв. обл. в 5 р. с т. к.	5.12½	5.10½	—
3-й кр. в. з. 27 г. вв. обл. в 5 р. с т. к.	5.80	5.80	
Выигр. заем 26 г. вв. 100-р. обл.	121.75	119.75	—
10% в. з. 27 г. вв обл. в 25 р., вкл. т. к.	25.38	25.35	—
6% в. з. индустр. нар. хоз. СССР вв 25 р. обл., вкл. т. к.	34.80½	34.70½	—
12% вн. з. 27 г. вв обл. 100 р., вкл. т. к.	104.13	104.07	—
8% вн. з. НКПС вв обл. 100 р., вкл. т. к.	90.00	89.50	—
1-й 6% вн. з. 24 г. вв обл. в 100 р., вкл. тек. куп.	—	—	96.70
2-й 6% вн. з. 25 г. вв обл. в 100 р., вкл. тек. куп.	—	—	96.70
3-й 6% вн. з. 27 г. вв обл. в 100 р., вкл. тек. куп.	—	—	96.70
10% в. кол. восст. вв обл. в 100 р., вкл. тек. куп.	—	—	100.05

ИНОСТРАННАЯ ВАЛЮТА.

ДОЛЛАРЫ С.-А. С. Ш. И ФУНТЫ СТЕРЛ. за 1, прочие за 100.

ТЕЛЕГРАФНЫЕ ПЕРЕВОДЫ.

	Продав.	Покупат.	Справ. курс.
Доллары С.-А. С. Ш.	1.94,59	1.94,10	1.94,34
Фунты стерлинг.	9.43,35	9.41,47	9.42,41
Франки франц.	7.61	7.59	7.60
Кроны шведск.	52.03	51.93	51.98
Кроны норвежск.	51.89	51.73	51.81
Кроны датские	51.86	51.36	51.61
Кроны эстонск.	52.09	51.98	52.04
Марки германск.	46.36	46.29	46.33
Марки финские	4.91	4.90	4.90
Латы латвийск.	37.44	37.36	37.40
Литы литовск.	19.28	19.36	19.23
Лиры итальянск.	10.17	10.15	10.16
Лиры турецкие	101.59	99.57	100.58
Гульд. голландск.	78.03	77.86	77.94

Примечание. Госбанк, прочие кредитные учреждения г. Москвы продают и покупают наличную валюту, банкноты по следующим ценам:

	Продажа.	Покупка.	
Доллары С.-А. С. Ш.	1.96	1.94	—
Фунты стерлинг.	9.46	9.39	—
Франки франц.	7.63	7.49	—
Кроны шведск.	52.25	51.56	—
Кроны норвежск.	52.07	51.63	—
Кроны датские	52.00	51.60	—
Кроны эстонск.	52.56	51.26	—
Марки германск.	46.50	45.57	—
Марки финские	4.90	4.83	—
Латы латвийск.	37.76	37.03	—
Литы литовск.	19.25	18.94	—
Лиры итальянск.	10.27	10.02	—
Лиры турецкие	103.60	97.57	—
Гульд. голландск.	78.33	76.77	—

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает, что сегодня должны явиться без повесток для посылки на работу безработные следующих профессий, секций, соответствующих: окно № 13, к 1 ч. дня—1 машинистка со своей машинкой (цифровая работа), 1 конторщ., знак. с делопроизв. по бухучету, 1 делопр.-маш., знающий немецк. делопр., 1 маш.-стеногр.; секц. гарант. служ. окно № 14, к 12 час.—1 продавц. мебели, знающий полир. дело, 1 продавц. электротехн. мат., 2 сторожа; секц. металл., окно № 6, с 11 ч. 30 м.—2 моториста по внутр. сгор., 2 слес. водопр., со своими инструм., 2 кузн. со своими инструм.; секц. текстильн., окно № 4, с 12 ч.—5 прядильщ. хл.-бум., 4 присуч. хл.-бум., 2 ватерщ. хл.-бум., 1 операт. на маш. «Зингер», 1 вышивальщ. тамбурщ. В бюро барасс., комн. 64: 5 сторожа, дрессир. немецк. овчар. Вызываются для учета специалисты мех. и электропромышл. с фам. на «К» и «Л».

Радиопередача.

Московский радиовещательный узел НКПиТ (ст. имени Коминтерна). 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м. — Радиогазета: «Рабочий Полдень» (МГСПС). 3 ч. 20 м.—«Пионерская Правда» по радио. 5 ч.—Крестьянская радиогазета. 6 ч.—Музыкальный отдых. 6 ч. 20 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 25 м.—Концерт. 8 ч. 10 м.—Красноармейская радиогазета. 9 ч.—Концерт. 11 ч. 30 м.—Радиокалендарь и бой часов с Кремлевской башни.

Московский радиовещательный узел НКПиТ (ст. имени Попова). 5 ч.—Час для детей — пьеса: «Поход слона». 6 ч. 50 м.—Беседа о музыкальных формах с иллюстрациями. 8 ч.—Музыка балета «Красный мак». 11 ч. 15 м.—Журнал «Радиолюбитель» по радио (МГСПС).

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий Полдень». 3 ч. 20 м.—«Пионерская Правда» по радио. 6 ч. 15 м. — Лекция из цикла «Правила уличного движения»: «Жертвы движения». 6 ч. 50 м.—Доклад: «Массовая работа в цехе». 7 ч. 25 м.—Концерт. 8 ч. 10 м.—Граммофонная музыка. 9 ч.—Концерт из студии радиоузла НКПиТ. 11 ч. 15 м.—Журнал «Радиолюбитель» по радио.

Разные.

— **Коммунистическая Академия.** 4 октября в ин-те Маркса и Энгельса (ул. Маркса и Энгельса, д. 5) сост. общеакадемический доклад т. Пашуканиса, Е. Б. и т. Разумовского, И. П., на тему: «Новейшие открытия Карла Маркса» [illegible]. Нач. в 7 ч. веч. За билетами обращаться в секретариат президиума Ком. академии (тел. 3-20-54). 4 октября, в 8½ ч. веч., в институте советского строительства (Волхонка, 10) состоится закрытое заседание общества историков-марксистов. В порядке дня доклад тов. Н. И. Лукина «О международном конгрессе историков в Осло». Вход по членским билетам общества. 6 октября в пом. ИМЭ (ул. Маркса и Энгельса, 5), сост. доклад Е. П. [illegible] о [illegible]. Нач. в 7 ч. веч. Билеты в секретариате президиума Комакадемии.

— Собрание московских радиолюбителей-коротковолновиков созывается 4 октября, в 7 час. веч., в радиолаборатории МГСПС (В. Гнездниковский пер., д. 10). На повестке: «Сравнение московской секции коротких волн ОДР с профсекцией коротких волн» и выборы президиума московской секции коротких волн.

— Драмсекция Недзина 5 октября работает. Производственный кружок драматургов. Читка пьесы Бернарда Шоу, в переводе Сергея Мачтового, «Дом разбитых сердец»—комедия нравов в сатире на современную Англию. Нач. в 6 час. веч. Вход свободный.

— 3-я губернская конференция металлистов открывается 4 октября, в 6 ч. веч., в центральном клубе московских металлистов (Арбатский пер., 2). Порядок дня: 1) Капитальное строительство в металлической и электропромышленности. (Доклад ВСНХ и содоклад МСНХ). 2) Работа союза среди кустарей. Заседание фракции ВКП(б) состоится того же в 4 ч. дня. 3 октября мандаты будут выдаваться от 4 до 7½ ч. веч., в пом. райкома (Н.-Кузнецкая, 27) и 4 октября с 9 ч. до 4 ч. дня там же, а с 4½ ч. дня в центральном клубе металлистов (Арбатский пер., 2).

Погода.

Виды на погоду в ЦБП на 3 октября. Пасмурно, возможны отдельные дожди, главным образом в восточной половине области, в западной к вечеру уменьшение облачности, небольшие западные или северо-западные ветры, температура днем от 2 до 5°.

В Москве и Московской губ. Облачная погода с отдельными осадками, температура днем от 2 до 5°, небольшие северные ветры.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

В четверг, 4 октября, в 5 час. веч., в клубе им. Кухмистерова, Гороховская 6, СОСТОИТСЯ **ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ** ячейки ВКП(б) Московского Высшего Технического Училища.

ПОВЕСТКА ДНЯ.

1. Очередные задачи парторганизации.
2. Перевыборы бюро.

Бюро ячейки.

Консультация при клубе рабкоров «Правды» им. М. И. Ульяновой (Тверская, 48, во дворе, 2-й этаж) устраивает в четверг, 4 октября, в 7½ час. веч. коллективный разбор печатной заводской газеты «Бабаевец» ф-ки им. Бабаева.

Приглашаются все рабкоры, редколлегии печатных заводских газет.

4 октября, в 10 час. утра, в зале пленума МК ВКП(б) (Б. Дмитровка, 15-а) состоится губернское совещание по партийной информации.

МКК вызывает в партколлегию (Рождественский бульвар, 12, комн. 19) к т. Пахомову: Конина, Николая Григорьевича, Федорова, Ивана Андреевича, Ярмолкина, Петра Гавриловича, Соловьева, Дмитрия Ефремовича, Веттера, Эдуарда Ивановича, Лихолетова, Степана Алексеевича, Максимова, И. Д., Староженского, Леонтия Борисовича, Вольштейна.

Оргграспред ЦК просит находящегося в распоряжении ЦК тов. Райтера зайти в ЦК, в комнату № 329.

ПАРТИЙНЫЕ.

МК ВКП(б). АППО. 4 октября, в 4 ч. дня, в комн. 46, сост. заседание программно-методической комиссии по единой школе политграмоты.

Баум. р. 4 октября, в 8½ ч. веч., комн. 52, сост. консульт. тов. Бермана о прогр. Коминтерна для руковод. кружк. текущ. политики, группповик., агитатор. и зав. кабинет. партработы; в 8½ ч. веч. в каб. партраб. сост. занят. семинар. рабоч. пропагандист. гр. т. Ветрина; с 6 до 9 ч. веч. в помещ. КУНМЗ (Маросейка, Петроверигский пер., 10, 2 этаж, комн. 19) приемочн. комис. агитпрокурс.

Зам. р. 4 октября, в 8½ ч. веч., в зале р-на созыв. район. собр. секретар. школ и кружк. политграм. сети партпросвещ. Вход по партбилетам.

Кр.-пр. р. МОПР. 4 октября, в 8½ ч. веч., сост. перв. занят. курс. по подгот. групповиков-агитатор.-беседчик.

ГЛАВЛИТ № 31.183. Москва. Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.